

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



SEMINARIO DE DOCTORADO

Programa de la actividad académica **2021 - 1**

Nombre del Seminario: Procesos de Investigación: Redacción de Tesis

Presentación del Seminario:
 Uno de los aspectos más importantes de una investigación tiene que ver con la comunicación de resultados. Ésta, en última instancia, es la "carta de presentación" del o la alumna frente a su comité tutor como a los futuros o futuras lecturas de su trabajo.
 Aunado a lo anterior, en la situación excepcional en la que nos encontramos derivada de la pandemia, establecer qué se debe comunicar y cómo hacerse es igualmente relevante. Muchos de los proyectos de investigación tendrán que ser recortados y saber qué sí y que no establece un reto para estudiantes y comités tutores.

Nombre del académico que imparte:
 Enrique Pérez Campuzano

Proyectos, líneas de trabajo y/o investigación en los cuales en académico se encuentra trabajando actualmente: (Breve síntesis):
 Distribución espacial del sector servicios
 Economía espacial y desarrollo urbano

Entidad académica que presenta el seminario:
 Instituto de Geografía

Día de la semana que se imparte:
Miércoles

Horario:
10:30-13:30

Lugar donde se imparte el seminario:
 Virtual

Tipo de actividad académica (plan de estudios):

Seminario de metodología de investigación	X
Seminario de investigación (temático)	

Línea de investigación a la que pertenece el seminario:

1. Procesos socio territoriales de escala urbana	
2. Transporte y sistemas urbanos	
3. Vivienda, bienes públicos y suelo urbano	
4. Teoría, historia y cultura urbana	
5. Medio ambiente y sostenibilidad urbana	
6. Procesos metropolitanos	X
7. Centros históricos y patrimonio urbano	
8. Métodos y herramientas para el diseño y la planeación urbana	

Objetivo general: El o la alumna al final del curso, avanzará en la redacción de su tesis de grado			
Objetivos específicos:			
<ul style="list-style-type: none"> • El alumno o alumna evaluará el avance de su investigación en el contexto de la pandemia para poder así tomar decisiones sobre los verdaderos alcances de su trabajo • La o el alumno, con base en el punto anterior, presentará avances sustanciales de la redacción de su trabajo de tesis doctoral 			
Índice temático			
	Temas y subtemas	Horas / Semestre	
		Teóricas	Prácticas
1	Evaluación de la situación actual de la investigación		8
2	Redacción de tesis		48
3			
4			
Total			
Suma total de horas			48

Estrategias didácticas	Evaluación del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none"> 1. Autoevaluación 2. Presentación frente a grupo 3. Trabajo final 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escritos de avance de tesis doctoral

Bibliografía básica:

1. Boote, D. N., & Beile, P. (n.d.). Scholars Before Researchers: On the Centrality of the Dissertation Literature Review in Research Preparation. 34(6), 3–15.
2. Burgers, C., Brugman, B. C., & Boeynaems, A. (2019). Systematic literature reviews: Four applications for interdisciplinary research. *Journal of Pragmatics*, 145, 102–109. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.04.004>
3. Carver, J. C., Hassler, E., Hernandez, E., & Kraft, N. A. (2013). Identifying barriers to the systematic literature review process. *International Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement*, 203–213. <https://doi.org/10.1109/ESEM.2013.28>
4. Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD*, New York, Palgrave.
5. Hei, K. C., & David, M. K. (2015). Basic and advanced skills they don't have: The case of postgraduates and literature review writing. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 12(1), 131–150.
6. Kivunja, C. (2018). Distinguishing between theory, theoretical framework, and conceptual framework: A systematic review of lessons from the field. *International Journal of Higher Education*, 7(6), 44–53. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v7n6p44>
7. Kukołowicz, P. (2017). How to write a good scientific paper. In *Polish Journal of Medical Physics and Engineering* (Vol. 23). <https://doi.org/10.1515/pjmpe-2017-0001>
8. Machi, L. (2016). *The literature review : six steps to success* (2nd Editio). Thousand Oaks, California: Corwing.
9. Pickering, C., & Byrne, J. (2014). The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early-career researchers. *Higher Education Research and Development*, 33(3), 534–548. <https://doi.org/10.1080/07294360.2013.841651>

Thapa, R. K., Iakovleva, T., & Foss, L. (2019). Responsible research and innovation: a systematic review of

the literature and its applications to regional studies. European Planning Studies.
<https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1625871>

Bibliografía complementaria: