



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN LINGÜÍSTICA



Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

**NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada**

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA: Sintaxis

PROFESOR/A: Dra. Lilián Guerrero Valenzuela

HORARIO: Miércoles 2:00-6:00

CLAVE	SEMESTRE 2024-2	CAMPO DE CONOCIMIENTO: Lingüística Hispánica		NÚMERO DE CRÉDITOS
<input checked="" type="radio"/> Obligatoria <input type="radio"/> Optativa		HORAS: 64	HORAS POR SEMANA: 4	HORAS AL SEMESTRE
MODALIDAD		TEORÍA	PRÁCTICA	
<input checked="" type="radio"/> Curso <input type="radio"/> Seminario		3	1	
		DURACIÓN DEL CURSO		semestral

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

**OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO**

Este curso revisa y pone en práctica las herramientas y conocimientos del análisis sintáctico desde la interfaz sintaxis-semántica. Se abordan temas como la noción de transitividad y valencia, tipos de predicados y tipos de complementos, estructura argumental y relaciones gramaticales. Se examina a detalle la realización morfosintáctica de los argumentos centrales, la distinción entre argumentos y adjuntos y la caracterización de argumentos no-canónicos. La revisión se centra en la oración simple y se introducen algunos aspectos de construcciones complejas. El acercamiento teórico a estos fenómenos lingüísticos es dentro de un marco funcional, cognitivo y tipológico.

**Objetivo general**

Que el estudiante consolide los conceptos básicos de análisis lingüístico y sea capaz de llevar a cabo un análisis de un aspecto particular en la lengua de su elección.

**Objetivos específicos**

Se espera que el estudiante:

- consolide sus conocimientos básicos del análisis lingüístico: constituyentes, transitividad, funciones sintácticas, propiedades de código y comportamiento
- se familiarice con la noción de estructura argumental, tipos de predicados, roles semánticos, la interfaz semántico-sintáctica y las posibles motivaciones pragmáticas de cierto tipo de construcciones y alternancias estructurales
- sea capaz de evaluar de manera crítica algunos conceptos tradicionales (sujeto, objeto) y su impacto en estudios tipológicos
- conozca los principios básicos de una teoría sintáctica diseñada para la descripción lingüística, tipológica y explicativa
- ponga en práctica el análisis lingüístico a partir de datos reales. Para ello, se revisarán distintos tipos de datos y corpus lingüísticos, bases de datos digitales y prácticas de campo (datos de primera mano)

ÍNDICE TEMÁTICO		Horas	
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Introducción al análisis lingüístico	4	
2	La noción de transitividad sintáctica	6	2
3	Representación sintáctica de la oración simple	3	1
4	Representación semántica de la oración simple	4	
5	Argumentos centrales directos y oblicuos. Los adjuntos o elementos periféricos.	8	4
6	La frase nominal y sus componentes	3	1
7	Relaciones gramaticales	3	1
8	Tipos de verbos intransitivos- La hipótesis de la inacusatividad	3	1
9	Construcciones de doble objeto	3	1
10	Mecanismos de cambio de voz	3	1
11	La noción de causatividad	3	1
12	Introducción a las oraciones complejas	3	1
TOTAL DE HORAS		50	14
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

#### CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	<b>Introducción al análisis sintáctico.</b> Presentación de programa. Conceptos básicos en el análisis sintáctico; estructura de frase, relaciones de dependencia y funciones sintácticas básicas. <b>Tarea 1:</b> orden de constituyentes en español
2.	<b>La noción de transitividad sintáctica.</b> Distintas nociones de transitividad sintáctica; individuación y marcación diferenciada del objeto. <b>Tarea 2:</b> ¿Qué hace a un verbo/cláusula transitivo?
3.	<b>Representación semántica de la oración simple.</b> Clasificaciones verbales, valencia semántica, propiedades aspectuales de los predicados. <b>Tarea 3:</b> Análisis semántico
4.	<b>Representación sintáctica de la oración simple.</b> Criterios de identificación de objeto directo, objeto indirecto, objeto preposicional. Casos límites. <b>Tarea 4:</b> Análisis sintáctico
5.	<b>Argumentos centrales directos y oblicuos. Los adjuntos.</b> Tipos de adposiciones. Aditamentos, suplementos, circunstanciales, argumentos preposicionales regidos. <b>Tarea 5:</b> tipos de adjuntos
6.	<b>La frase nominal y sus componentes.</b> Tipos de sustantivos y modificadores nominales. <b>Tarea 6.</b> Representación de frases nominales
7.	<b>Relaciones gramaticales.</b> La complejidad de las nociones de sujeto y objeto. Sistemas de alineación. Propiedades de código y comportamiento.
8.	<b>Tipos de verbos intransitivos.</b> La hipótesis de la inacusatividad, verbos inergativos (actividades) e inacusativos (procesos). Interfaz sintaxis-pragmática. <b>Tarea 7:</b> Verbos inacusativos e inergativos en español
9.	<b>Construcciones de doble objeto.</b> Objeto-directo e indirecto; objeto primario-secundario, doble marcación. Cláusulas aplicativas y pseudo-aplicativas. <b>Tarea 8 y 9:</b> Obtención de datos con estímulos no-visuales, organización y análisis de datos
10.	<b>Mecanismos de cambio de voz:</b> Pasivas, antipasivas, impersonales. El multifuncional "se". <b>Tarea 10:</b> Estructura argumental de verbos pronominales
11.	<b>La noción de causatividad.</b> Verbos causativos y anticausativos; entre los límites de la cláusula simple y compleja.
12.	<b>Introducción a las oraciones complejas.</b> La dicotomía subordinación – coordinación y otros sistemas de unión de cláusulas.

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:**

- Belloro, V. y L. Guerrero. 2018. The Preferred Argument Structure of motion constructions. *LIAMES* 18(1): 7-25
- Cifuentes, J.L. 2006. Alternancias verbales en español. *Revista portuguesa de Humanidades* 10:(1-2):107-132
- Comrie, B. 1985. Causative verb formation and other verb-deriving morphology. *Language typology and syntactic description III*. T. Shopen (ed). Cambridge: CUP, 309-348
- Cuadros, R. 2005. La complementación verbal. Viejos y nuevos enfoques. *Language Design* 7, 105-136.
- Demonte, V. 1994. La ditransitividad en español: léxico y sintaxis. *Gramática del Español*. V. Demonte (ed). México: Colmex, 431-470
- Fernández, A. 1991. Sobre la diferencia entre aditamentos y suplementos y sobre el complemento adverbial. *Revista de Filología*, Universidad de la Laguna 10, 139-158
- Filimonova, E. 2005. The noun phrase hierarchy and relational marking: Problems and counterevidence. *Linguistic Typology* 9 (2005), 77–113
- Fillmore, C. 1968. The case for the case. *Universals in Linguistic Theory*. Bach y R.T. Haiman (eds). New York: Holt, Rinehart & Winston, 1-51
- Funes, S. 2010. La alternancia 'por' y 'de' en construcciones causales. *Entrehojas: Revista de Estudios Hispánicos* 1 (1)
- García Miguel, J.M. 1995. *Transitividad y complementos preposicionales*. Universidad de Santiago de Compostela. pp. 9-26
- Givón, T. 2001. *Syntax*. Amsterdam: John Benjamins.
- Guerrero, L. 2019. Introducción. *Adposiciones y elementos similares en lenguas de América*. México: UNAM, 1-49.
- Guerrero, L. 2009. On the semantic dimension in complementation. *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibáñez, V. Belloro (eds.) México: UNAM
- Guerrero, L. Ibáñez, S. y Mejía Y. 2022. *Transitividad (no)canónica. Reflexiones a partir de lenguas habladas en México*. Breviarios de Lingüística. Posgrado en Lingüística. UNAM.
- Guerrero Hernández, N. y V. Belloro. 2016. El estatus discursivo de los dativos sin copia clítica en español. Barreras, I. y G. López Cruz (eds). *Investigaciones (inter)disciplinarias en lingüística*. Hermosillo: USON, 223-272
- Haspelmath, M. 2015. Transitivity prominence. *Valency classes in the world's languages*. A. Malchukov y B. Comrie. Berlin: De Gruyter.
- Haspelmath, M. 1993. More on the typology of inchoative/causative verb alternations. *Causatives and transitivity*. Comrie, B. & M. Polinsky (eds.) Amsterdam: John Benjamins, 87-120
- Hooper, P. y S. Thompson. 1980. Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56, 251-299
- Ibáñez, S. 2012. Argumentos, adjuntos y frases preposicionales en español, *El funcionalismo en la teoría lingüística: la Gramática del Papel y la Referencia*. R. Mairal, L. Guerrero y C. González-Vergara (eds). Madrid: AKAL
- Ibáñez, S. 2005. El estatus argumental del tercer participante de los verbos de valencia tres. El caso de los verbos de 'poner' en español. *Lingüística mexicana* II (2): 205-226.
- Ibáñez, S. 2002. Inacusatividad e inergatividad en los verbos de movimiento en español. *Memorias del VI Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. Z. Estrada Fernández y R. M. Ortiz Ciscomani (eds). Hermosillo: USON, 157-176
- Ibáñez, S. 2001. El clítico se en los verbos de movimiento intransitivos del español. Un análisis en términos de estructura temática. *NRFH*: 169-180
- Kittilä, S. 2002. Remarks on the basic transitive sentence. *Language Sciences* 24: 107-130
- Kroeger, J. 2005. *Analysing Syntax*. Cambridge: CUP
- Levin, B. 1993. *English verb classes and alternations*. Cambridge: CUP, 1-19
- Martínez, H. 1995. Combinatoria y semántica de los verbos suplementarios. *Revista Española de Lingüística* 25(2), 397-409
- Melis, C. y M. Alfonso Vega. 2013. Circunstancias, sujetos y orden de palabras en la oración intransitiva del español. *Lingüística* 29 (2): 127-151
- Næs, Å. 2007. *Prototypical transitivity*. John Benjamins
- Serradilla, A. 1997-8. El complemento de régimen preposicional: criterios para su identificación. *CAUCE, Revista de Filología y su didáctica* 20-21, 1017-1051.
- Pavey, E. 2010. *The structure of Language*. Cambridge: CUP.
- Payne, T. 1997. Grammatical relations. *Describing morphosyntax*. Cambridge: CUP, 129-167
- Van Valin, R. 2005. *Exploring the syntax-semantic interface*. Cambridge: CUP
- Van Valin, R. 1990. Semantic Parameter of Split intransitivity. *Language* 66, 221-260

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

- Alarcos Llorach, E. 1970. Gramática de la lengua española. Madrid: Espasa-Calpe.
- Aissen, J. 2003. Differential Object Marking: Iconicity vs. Economy. *Natural Language and Linguistic Theory* 21.435-483.
- Belloro, V. 2009. "Spanish datives: remarks on the information-structure side of the story". *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds). UNAM.
- Bickel, B. y J. Nichols. 2008. Case marking and alignment. *The Oxford Handbook of Case*. A. Malchukov y A. Spencer (eds).
- Bogard, S. 2006. "El clítico se. Valores y evolución". *Sintaxis histórica de la lengua española*. Primera parte: *La frase verbal*. C. Company (ed). FCE-UNAM, 753-870
- Bogard, S. 2009. "Spanish atelic activity sentences complemented by a bare noun phrase. Two macroroles or just one?". *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds). UNAM.
- Conti, C. 2008. *Receptores y beneficiarios. Estudio tipológico de la transitividad*. Languages of the World 35. Munich: LINCOM.
- Cooreman, A. 1994. A functional typology of antipassives. *Voice. Form and function*. B. Fox & P. Hopper. Amsterdam: John Benjamins. 49-87.
- Demonte, V. ms. Preliminares para una clasificación léxico-sintáctica de los predicados verbales del español.
- Di Tullio, A. 1997. *Manual de Gramática del Español*. Argentina: Edicial.
- Dixon, R.M.W. 2005 [1999]. "Primary A-verb types". *A semantic approach to English Grammar*. OUP, 93-130.
- Dixon, M.R.W. 2005. Transitivity and causatives. *A semantic approach to English Grammar*. Oxford: OUP: 286-315.
- Dryer, M. 1986. Primary objects, Secondary Objects, and Antidative. *Language* 62
- Dryer, M. 1997. Are grammatical relations universal? *Essays on language function and language type*. J. Bybee, J. Haiman, & S. Thompson (eds). Amsterdam: John Benjamins, 343-66
- Dryer, M.1992. The Greenbergian word order correlations. *Language* 68: 81-138
- García-Miguel, J.M. 2006. Los complementos locativos. *Sintaxis histórica de la lengua española*. Primera parte: *La Frase Verbal*. C. Company (dir): México: FCE/UNAM, 1251-1336
- González Vergara, C. 2006a. *Las construcciones no reflexivas con "se". Una Propuesta desde la Gramática del Papel y la Referencia*. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid.
- Guerrero, L. 2004a. Verbos de movimiento y posición en yaqui. *Estudios en lenguas amerindias. Homenaje a Ken Hale*. Estrada, Z. A. Fernández, y A. Álvarez (eds.). Hermosillo: Universidad de Sonora, 199-228.
- Guerrero, L. 2004b. ¿Intransitividad dividida en Yaqui? *Memorias del VII Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. Barreras, I. y M. Castro (eds.). Hermosillo: Universidad de Sonora, 335-367.
- Guerrero, L. 2008. Yaqui causation, its form-function interface. *Studies in voice and transitivity*. Estrada et al. (eds.) Lincom, 201-221
- Guerrero, L. y R. D. Van Valin, Jr. 2004. Yaqui and the analysis of primary object languages. *IJAL* 70: 290-319.
- Guerrero, L., S. Ibañez, V. Belloro (eds). 2009. *Studies in Role and Reference Grammar*. México: UNAM.
- Guerrero, L. y V. Belloro. 2012. La interfaz gramática-discurso en construcciones de movimiento en yaqui. *Lingüística* 27: 1-24
- Gruber, F. 2001. Thematic relations in syntax. *The handbook of contemporary syntax theory*. M. Baltin & C. Collins (eds). Oxford: Blackwell publishing, 257-298
- Haspelmath, M. 2008. Ditransitive constructions: towards a new Role and Reference Grammar Account? *Investigations of the Syntax-Semantics-Pragmatics Interface*. R. Van Valin Jr (ed). Studies in Language Companion Series. John Benjamins, pp. 75-100.
- Haspelmath, M. 2001. Non-canonical marking of core arguments in European languages. *Non-canonical marking of subjects and objects*. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins, 53-84
- Ibañez, S. 2009. Prepositional phrases in RRG. A case study from Spanish. *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds) UNAM
- Ibañez, S. 2006. El papel del clítico *le* en las cosntrucciones de duplicación de dativo.

<p>Evidencia diacrónica. <i>Actas del VII Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española</i>, 719-730</p> <p>Jackendoff, R. y P. Culicover. 2003. The semantic basis of control in English. <i>Language</i> 79, 517-556</p> <p>Keenan, E &amp; M. Dryer. 2007. Passive in the world's languages. <i>Language typology and syntactic description I</i>. T. Shopen (ed). CUP. 325-360</p> <p>Levin, B. y M. Rappaport-Hovav. 2005. Thematic hierarchies in argument realization. <i>Argument realization</i>. CUP 154-185</p> <p>Mithun, M. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. <i>Language</i> 67, 510-545</p> <p>Onishi, M. 2001. Introduction: Non-canonically marked subjects and objects: parameters and properties. <i>Non-canonically marked subjects and objects</i>. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins. 1-66</p> <p>Rappaport Hovav, M. y B. Levin. 2008. The English dative alternation: the case for verb sensitivity. <i>J. Linguistics</i> 44: 129-167</p> <p>Rodríguez, J.M., 2009. <i>La lingüística del corpus y el análisis gramatical del español. Propuesta del tratamiento de las preposiciones como especificadores semánticos</i>. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. Cap.5: 339-393</p> <p>Schäfer. F. 2008. "The causative alternation". <i>The syntax of (anti-)causatives</i>. John Benjamins, 115-154</p> <p>Serradilla, A.1997-8. El complemento de régimen preposicional: criterios para su identificación. <i>CAUCE, Revista de Filología y su didáctica</i> 20-21, 1017-1051.</p> <p>Treviño, E. 2004. Pruebas de inacusatividad para el español. <i>Memorias del VII Encuentro Internacional de Lenguas Indígenas</i>, I. Barreras y M. Castro (eds). Unison, 381-398</p> <p>Tornel Sala, J. L- 2006. La obligatoriedad del suplemento. <i>AnMal Electrónica</i> 20, 1-24</p> <p>Van Valin, R. Jr. &amp; D. Wilkins. 1996. The case for 'effector': case roles, agents and agency revised. <i>Grammatical Constructions: their form and meaning</i>, M. Shibatani &amp; S. Thompson (eds). Oxford: Clarendon Press, 289-322.</p> <p>Vázquez, V. 2007. A usage-based approach to prototypical transitivity. <i>On interpreting constructional schemas</i>. N. Delecque y B. Cornillie (eds). Mouton, 17-38</p> <p>Vázquez, V. 1995. <i>El complemento indirecto en español</i>. Universidad de Santiago de Compostela.</p>	
<p><b>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</b></p> <p>Exposición oral por parte del profesor ( X )</p> <p>Exposición audiovisual a cargo del profesor ( X )</p> <p>Exposición oral por parte de los alumnos ( X )</p> <p>Ejercicios dentro de clase ( X )</p> <p>Ejercicios fuera del aula ( X )</p> <p>Lecturas obligatorias ( X )</p> <p>Trabajo de Investigación ( X )</p> <p>Otro</p> <p><b>NB:</b> En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.</p>	<p><b>MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS</b></p> <p>Exámenes Parciales ( )</p> <p>Examen final escrito (X)</p> <p>Trabajos y tareas fuera del aula (X)</p> <p>Exposición en seminarios por los alumnos ( )</p> <p>Participación en clase (X)</p> <p>Asistencia (X)</p> <p>Seminario ( )</p> <p>Trabajo de investigación (X)</p> <p>Otro</p>
<p><b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b></p> <p>Participación y asistencia en clase, resolución satisfactoria de tareas, prácticas de obtención y análisis de datos; capacidad de síntesis en reportes de lectura; organización, claridad argumentativa, metodología. Para la evaluación final, el estudiante podrá elegir entre un examen o un trabajo de investigación.</p> <p>Asistencia y reportes de lectura: 10%</p> <p>Tareas: 40%</p> <p>Examen o trabajo final: 50%</p>	
<p><b>PERFIL PROFESIOGRÁFICO</b></p> <p>El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.</p>	