



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
 Propuesta de programa para impartir asignaturas en



MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA
 DISCURSO ACADÉMICO Y ALFABETIZACIÓN AVANZADA

PROFESOR/A
 DRA. VICTORIA EUGENIA ZAMUDIO JASSO

CLAVE	SEMESTRE	CAMPO DE CONOCIMIENTO		NÚMERO DE CRÉDITOS
	2024 - II	LINGÜÍSTICA APLICADA (ANÁLISIS DEL DISCURSO)		8
○ Optativa		HORAS	HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
MODALIDAD		TEORÍA	PRÁCTICA	
○ Curso		40	20	64
		DURACIÓN DEL CURSO:		Semestral

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

OBJETIVO(S) DEL CURSO

Objetivo general

Los estudiantes se familiarizarán con el campo del análisis del discurso académico y con propuestas de alfabetización avanzada a partir del conocimiento de investigaciones realizadas en estas áreas.

Objetivos específicos

- Identificar los rasgos principales que caracterizan el discurso académico
- Familiarizarse con diferentes perspectivas teóricas y metodológicas para abordar el análisis de discurso académico
- Conocer las características de los principales géneros académicos orales y escritos
- Describir de manera general las diferencias en el discurso académico a partir de las diferentes disciplinas
- Conocer el campo de estudio de la alfabetización académica a partir de diversas propuestas para su enseñanza.
- Aplicar el conocimiento adquirido en esta materia para su desarrollo académico-profesional.

ÍNDICE TEMÁTICO			
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Introducción al discurso académico y la alfabetización avanzada	6	2
2	El discurso académico y las disciplinas	3	1
3	Abordajes para el análisis del discurso académico	9	3
4	Géneros pedagógicos y géneros académicos	3	1
5	El posicionamiento crítico en el discurso académico escrito	6	2
6	Prácticas de atribución en el discurso académico	2	2
7	La tesis	9	3
8	El artículo de investigación	3	1
9	Alfabetización avanzada: la lectura y la escritura para propósitos académicos	6	2
TOTAL DE HORAS		47	17
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Introducción al discurso académico y la alfabetización avanzada. <ul style="list-style-type: none"> • El discurso académico • Comunidades discursivas y conocimiento disciplinar • La alfabetización avanzada
2.	El discurso académico y las disciplinas. <ul style="list-style-type: none"> • El lenguaje científico • Características generales del discurso académico • El discurso en las disciplinas
3.	Abordajes para el estudio del discurso académico <ul style="list-style-type: none"> • Nuevos estudios de literacidad • Análisis de corpus • Análisis de género
4.	Géneros académicos <ul style="list-style-type: none"> • Géneros pedagógicos • Géneros profesionales
5.	El posicionamiento crítico en el discurso académico escrito <ul style="list-style-type: none"> • El lenguaje evaluativo dentro del discurso académico • Modelos para el análisis de aspectos interpersonales en el discurso académico: la valoración y el metadiscurso
6.	La atribución en el discurso académico <ul style="list-style-type: none"> • Formas de atribución en el ámbito académico • El posicionamiento hacia el otro • El plagio y el desarrollo de prácticas de atribución en textos estudiantiles
7.	La tesis <ul style="list-style-type: none"> • Propósitos y funciones • La introducción

	<ul style="list-style-type: none"> • El marco teórico • La metodología • La presentación de resultados • La discusión • Las conclusiones
8.	El artículo de investigación <ul style="list-style-type: none"> • Tipos de artículos de investigación • Análisis de estructura retórica y movimientos
9.	Alfabetización académica: la lectura y la escritura para propósitos académicos <ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de la alfabetización académica • La lectura para propósitos académicos • La escritura para propósitos académicos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bibliografía básica:

- Bañales G., Castelló, M. & N. Vega (Coords) (2016). *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. UAT.
- Bazerman, c. (1988). *Shaping Written Knowledge. The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. EUA: University of Wisconsin.
- Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Gaurufis, J. (2005). *Reference Guide to Writing Across the Curriculum*. EUA: Parlor Press.
- Berkenkotter, C. y Huckin, T. (1995). *Genre Knowledge in Disciplinary Communities*. EUA: Lawrence Erlbaum.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Charles, M., D. Pecorari y S. Hunston (eds.), *Academic Writing: At the Interface of Corpus and Discourse*. Londres: Continuum.
- Halliday, M.A.K. (2004) *The Language of Science. Volume 5 in the Collected Works of M.A.K. Halliday*. Reino Unido: Continuum.
- Halliday, M.A.K. y Martin, J.R. (1993). *Writing Science: Literacy and Discursive Power*. EUA: University of Pittsburg Press.
- Hewings, Martin (ed) (2001) *Academic Writing in Context*. Reino Unido: University of Birmingham Press.
- Hood, S. (2010). *Appraising Research: Evaluation in academic writing*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Hyland, K. (2009) *Academic Discourse*. Gran Bretaña: Continuum.
- Hyland, K. (2005) *Metadiscourse. Exploring interaction in Writing*. Londres: Continuum International.
- Hyland, K. (2000) *Disciplinary Discourses. Social Interactions in Academic Writing*. Inglaterra: Pearson Education
- Hyland, K. & Shaw, Ph. (2016) *The Routledge Handbook of English for Academic Purposes*. Routledge
- Johns, Ann M. (1997) *Text, Role and Context: Developing Academic Literacies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Martin, J.R. y Veel, R. (1998). *Reading science: critical and functional perspective on discourses of science*. Londres: Routledge.
- Martin, J.R. y White, P.R.R. (2005). *The Language of Evaluation. Appraisal in English*. EUA: Palgrave Macmillan.
- Parodi, G. (Ed.) (2010) *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI*. Ariel.
- Schleppegrell, M. (2004). *The Language of Schooling: A Functional Linguistics Perspective*. EUA: Lawrence Erlbaum Associates.

- Swales, John M. (2004) *Research Genres. Explorations and Applications*. EUA: Cambridge University Press.
- Swales, John M. (1990) *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, John M. & Christine B. Feak (2000) *English in Today's Research World. A Writing Guide*. EUA: The University of Michigan Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bañales, Gerardo, Castelló, Monserrat y Norma Vega (2016). *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. México: Universidad Autónoma de Tamaulipas
- Barletta Manjarrés, N. y Chamorro Miranda, D. (2015). *El texto escolar y el aprendizaje: enredos y desenredos*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Bhatia, V.K. (1993). *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings*. Gran Bretaña: Longman
- Bartholomae, D. (1986). Inventing the university. *Journal of Basic Writing*, 5, 4-23.
- Bazerman, C. (2012). *Géneros textuales, tipificación y actividad*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Beke, Rebecca (2005). El metadiscursos interpersonal en artículos de investigación. *Revista Signos* (2005) 38(57), 7-18.
- Berkenkotter, Carol & Thomas N. Huckin (1995) *Genre Knowledge in Disciplinary Communication: Cognition/Culture/Power*. EUA: Lawrence Erlbaum Associates.
- Biber, D. (2006) Stance in spoken and written university registers. En *Journal of English for Academic Purposes*, 5, 97-116.
- Busseniers, P., Giles, D., Núñez Mercado, P. y Rodríguez Luna, P. (2010). The Research Proposal at the BA in English of a major public university in East Mexico: a genre and register analysis of student writing. En M.D. Perales Escudero (ed.). *Literacy in Mexican Higher Education: Texts and Contexts*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Educere (La Revista Venezolana de Educación)*, 8(26), 321-327.
- Casanave, Christine Pearson (2002) *Writing Games: Multicultural Case Studies of Academic Literacy Practices in Higher Education*. Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Charles, M. (2003). 'This mystery...': A corpus-based study of the use of nouns to construct stance in theses from two contrasting disciplines. *Journal of English for Academic Purposes*, 2, 313-326.
- Charles, M. (2006) The construction of stance in reporting clauses: A cross-disciplinary study of thesis. *Applied Linguistics*, 27, 492-518.
- Christie, F, y Martin, J.R. (eds.) (1997). *Genres and Institutions : Social Processes in the Workplace and School*. Londres: Cassell.
- Derewianka, Beverly (2009). Using Appraisal Theory to Track Interpersonal Development in Adolescent Academic Writing. En McCabe, Anne, O'Donnell, Mick & Whittaker, Rachel (eds.) *Advances in Language and Education*. Londres: Continuum.
- Hewings, M. (ed.) (2001). *Academic Writing in Context*. Londres: The University of Birmingham Press.
- Hunston, S. (1994). Evaluation and organization in a sample of written academic discourse. En M. Coulthard (ed.), *Advances in written text analysis*. Londres: Routledge.
- Hunston, S., y Thompson, G. (2001). *Evaluation in Text. Authorial Stance and the Construction of Discourse*. Oxford: Oxford University Press.
- Hyland, K. (2012) Undergraduate Understandings: Stance and Voice in Final Year Reports. En: Sancho-Guinda, Carmen & Hyland, Ken (eds.) *Stance and Voice in Written Academic Genres*. Londres: Palgrave MacMillan, p.134-150
- Hyland, K. (2009) Corpus Informed Discourse Analysis: The Case of Academic

<p>Engagement. En Charles, Maggie, Pecorari, Diane & Susan Hunston (eds.) <i>Academic Writing. At the Interface of Corpus and Discourse</i>. Londres</p> <p>Hyland, K. (1999). Academic Attribution: Citation and the Construction of Disciplinary Knowledge. <i>Applied Linguistics</i>, 20/3, 341-367.</p> <p>Hyland, Ken (1996). Writing Without Conviction? Hedging in Science Research Articles. <i>Applied Linguistics</i>, 17(4), 433-454.</p> <p>Ivanic, Roz (1998) <i>Writing and Identity. The Discoursal Construction of Identity in Academic Writing</i>. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.</p> <p>Koutsantoni, D. (2006). Rhetorical strategies in engineering research articles and research thesis: Advanced academic literacy and relations of power. <i>Journal of English for Academic Purposes</i>, 5, 19-36.</p> <p>Myers, G. (2001). 'In my opinion': the place of personal views in undergraduate essays. En M. Hewings (ed.), <i>Academic Writing in Context</i>. Londres: The University of Birmingham Press.</p> <p>Natale, L. (Coord.) (2012) <i>En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales</i>. Ediciones UNGS.</p> <p>Navarro, Federico. (2014). Gradación y compromiso en escritura académica estudiantil de humanidades. Análisis contrastivo desde la Teoría de la Valoración. <i>Estudios de Lingüística Aplicada</i>. 32(60), 9-33.</p> <p>Sancho-Guinda, Carmen & Hyland, Ken (eds.) (2012) <i>Stance and Voice in Written Academic Genres</i>. Londres: Palgrave MacMillan.</p> <p>Swales, John M. & Christine B. Feak (1994) <i>Academic Writing for Graduate Students. A Course for Nonnative Speakers of English</i>. EUA: The University of Michigan Press.</p> <p>Tang, R. (2009). A Dialogic Account of Authority in Academic Writing. En M. Charles, D. Pecorari y S. Hunston (eds.), <i>Academic Writing: At the Interface of Corpus and Discourse</i>. Londres: Continuum.</p> <p>Thompson, Paul. (2012) Achieving a Voice of Authority on PhD Thesis. En: Sancho-Guinda, Carmen & Hyland, Ken (eds.) <i>Stance and Voice in Written Academic Genres</i>. Londres: Palgrave MacMillan, p.119-133.</p> <p>Unsworth, L. (ed.) (2000). <i>Researching Language in School and Communities: Functional Linguistic Perspectives</i>. Londres: Cassell.</p>	
<p>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</p> <p>Exposición oral por parte del profesor (x)</p> <p>Exposición audiovisual a cargo del profesor ()</p> <p>Exposición oral por parte de los alumnos (x)</p> <p>Ejercicios dentro de clase (x)</p> <p>Ejercicios fuera del aula (x)</p> <p>Lecturas obligatorias (x)</p> <p>Trabajo de Investigación ()</p> <p>Otro</p>	<p>MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS</p> <p>Exámenes Parciales ()</p> <p>Examen final escrito ()</p> <p>Trabajos y tareas fuera del aula (x)</p> <p>Exposición en seminarios por los alumnos ()</p> <p>Participación en clase (x)</p> <p>Asistencia (x)</p> <p>Seminario ()</p> <p>Trabajo de investigación (x)</p> <p>Otro</p>
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p> <p>La evaluación se realizará a partir de tres elementos principales: la asistencia y participación, la realización de actividades fuera del aula (lecturas, aproximaciones analíticas) y la entrega de un trabajo final.</p> <p>El primer elemento -asistencia y participación- se evaluará a partir de la actividad del estudiante en discusiones en clase sobre lecturas obligatorias y la realización de ejercicios y actividades en clase.</p>	

El segundo elemento -actividades fuera del aula- se evaluará a partir de la entrega en tiempo y forma de actividades y ejercicios a realizar fuera de clase. Éstos se relacionan con la lectura y el análisis de diversos elementos contemplados en el programa en diferentes géneros académicos.

El tercer elemento -el trabajo final- se evaluará con la entrega de un trabajo en el que se aborde el análisis de un tipo de texto académico o un acercamiento a la enseñanza de éste (a elegir). Para ello se tomarán en cuenta la justificación para la elección del género, la presentación del aspecto a analizar/enseñar, la metodología, el análisis mismo y sus resultados, o bien, la propuesta general de enseñanza, además de la presentación en tiempo y la claridad de exposición.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

Victoria Eugenia Zamudio Jasso
Doctorado en Lingüística . UNAM

PROPUESTAS DE HORARIO PARA IMPARTIR EL CURSO:

- 1.- Miércoles 10:00 a 14:00
2. Jueves de 10:00 a 14:00

FECHA: 7 DE NOVIEMBRE DE 2023