



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
Propuesta de programa para impartir asignaturas en



MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA
 pueden marcarse ambos en los casos de asignaturas optativas

TÍTULO DE LA ASIGNATURA SEMÁNTICA

PROFESOR/A SERGIO IBÁÑEZ CERDA

HORARIO **16:00 A 20:00** **DÍA** **MARTES** **HORA**

CLAVE (A RELLENAR POR LA COORDINACIÓN)	SEMESTRE 2	CAMPO DE CONOCIMIENTO Lingüística Hispánica	NÚMERO DE CRÉDITOS 8
--	-----------------------------	---	-----------------------------

<input type="radio"/> Obligatoria	HORAS 64	HORAS POR SEMANA 4	HORAS AL SEMESTRE 64
--	--------------------	------------------------------	--------------------------------

<input type="radio"/> Curso/ seminario	MODALIDAD	TEORÍA	PRÁCTICA	DURACIÓN DEL CURSO <i>semestral</i>
		4	0	

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE NINGUNA

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE NINGUNA

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general

Introducir al alumno a los problemas metodológicos, teóricos y empíricos fundamentales del análisis semántico.

Objetivos específicos

Al final el curso el alumno deberá:

- Conocer los problemas metodológicos y teóricos fundamentales del análisis semántico.
- Conocer las categorías básicas del análisis semántico y operar con ellas sobre material lingüístico.
- Entender las distintas perspectivas teóricas del análisis semántico.
- Analizar un fenómeno lingüístico desde las distintas perspectivas teóricas.
- Evaluar los niveles de adecuación de cada teoría a un fenómeno lingüístico.
- Realizar análisis específicos de problemas de significado del español en los niveles léxico y oracional.

ÍNDICE TEMÁTICO

Horas

UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Introducción al análisis semántico:	4	0
2	Aspectos metodológicos del análisis semántico I:	8	0
3	Aspectos metodológicos del análisis semántico II:	8	0
4	La semántica léxica:	8	0
5	El análisis de sustantivos: La teoría de rasgos qualia:	4	0
6	El análisis oracional o la interfaz semántica-sintaxis:	8	0
7	Modelos de análisis semántico I: el estructuralismo europeo:	4	0
8	Modelos de análisis semántico II: la semántica cognoscitiva:	8	0
9	Modelos de análisis semántico III: La metalengua semántica natural (NSM):	8	0
10	Entre la semántica y la pragmática: 1. Deixis. 2. Actos de habla. 3. Significado procedimental.	4	0
TOTAL DE HORAS		64	0
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Introducción al análisis semántico: 1. Los distintos niveles del análisis semántico. 2. Teoría del signo lingüístico y el paradigma funcionalista. 3. Diferencia entre semántica y pragmática: disciplinas fronterizas
2.	Aspectos metodológicos del análisis semántico I: 1. Conocimiento del mundo vs. conocimiento lingüístico. 2. Uso literal vs. uso metafórico. 3. Enfoque semasiológico vs. enfoque onomasiológico. 4. Tipos de definiciones de significado léxico. 5. Tipo de contenido: significado, denotación, connotación, sentido. 5. El papel del 'contexto' en la determinación del significado. 6. Problemas en la construcción de definiciones: circularidad, primitivos y metalenguaje. 7. La referencialidad y las distintas formas de su codificación.
3.	1. El método de análisis contextual de Cruse (1986) 2. La distinción de niveles de análisis. Información semántica y gramatical. 3. Fuentes del dato semántico: corpora, juicios de intuición y materiales elicitados. 4. Disciplinando los juicios de intuición: gramaticalidad, normalidad y felicidad. 5. Anomalías semánticas y jerarquía de 'rareza': Pleonismo, disonancia, contradicción, improbabilidad, zeugma. 6. Diferencia entre implicación o entrafñamiento e inferencia y tipos de implicación: implicación unilateral, implicación bilateral, contradicción. Cancelación de inferencias.

	<p>7. Tipo de 'rasgos' básicos: rasgos críticos, canónicos, esperables, posibles, esperados, inesperados, excluidos.</p> <p>8. La modulación contextual: reconocimiento de ambigüedad, vaguedad, generalidad y especificidad.</p> <p>9. Homonimia vs polisemia.</p> <p>10. El uso de diagnósticos y pruebas lingüísticas como método de identificación de 'contenido' semántico.</p>
4.	<p>La semántica léxica:</p> <p>1. Problemas con el concepto de 'palabra'.</p> <p>2. Unidades menores a la palabra y unidades mayores: entre la morfología y la fraseología,</p> <p>2. Palabras conceptuales o llenas y palabras gramaticales.</p> <p>3. Tipo de unidades léxicas susceptibles de análisis: lexema, unidad léxica, formas léxicas y formas de palabras.</p> <p>4. Tipo de relaciones entre las unidades léxicas: homonimia, polisemia, meronimia, sinonimia, etc.</p>
5.	<p>El análisis de sustantivos: La teoría de rasgos qualia:</p> <p>1. Rasgos materiales.</p> <p>2. Rasgos dimensionales.</p> <p>3. Rasgos télicos.</p> <p>4. rasgos agentivos.</p>
6.	<p>El análisis oracional o la interfaz semántica-sintaxis:</p> <p>1. Teoría de valencias y estructura argumental.</p> <p>2. Roles semánticos y funciones gramaticales.</p> <p>3. Rasgos aspectuales.</p> <p>4. Semántica y alternancias construccionales.</p>
7.	<p>Modelos de análisis semántico I: el estructuralismo europeo:</p> <p>1. Campos semánticos.</p> <p>2. Análisis componencial.</p>
8.	<p>Modelos de análisis semántico II: la semántica cognoscitiva:</p> <p>1. Dominios y redes.</p> <p>2. Prototipos, significado esquemático y elaboraciones.</p> <p>3. Procesos de construcción de imagen.</p> <p>4. Patrones de lexicalización.</p> <p>5. Extensión semántica: metáfora y metonimia.</p>
9.	<p>Modelos de análisis semántico III: La metalengua semántica natural (NSM):</p> <p>1. Universales y primitivos.</p> <p>2. Definiciones y guiones.</p>
10.	<p>Entre la semántica y la pragmática:</p> <p>1. Deixis.</p> <p>2. Actos de habla.</p> <p>3. Significado procedimental.</p>

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bibliografía básica:

Coseriu, E. 1978. *Gramática, semántica y universales*, Madrid: Gredos

Cruse, D. A. (1986). *Lexical Semantics*. Tübingen, Narr.

Cruse, D. A. 2000. *Meaning in language*, Oxford: Oxford University Press,

Dowty, D. (1991). "Thematic proto-roles and argument selection", en *Language* 67, pp. 547-619.

Fillmore, C. (1977). "The case for case reopened", en *Syntax and Semantics 8*. P. Cole & J.M. Sadock (eds.). Nueva York, Academic Press; pp. 59-81.

Fillmore, Ch. 1982. "Frame Semantics", en *Linguistics in the Morning Calm. Selected Papers from SICOL-1981*, pp. 113-137. Seúl: Hanshing Publishing Company.

García-Miguel, J. (1995). *Las relaciones gramaticales entre predicado y participantes*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela.

Goddard, C. & A. Wierzbicka (2002). *Meaning and Universal Grammar. Theory and Empirical Findings, Vol 1*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.

Grimshaw, J. (1990). *Argument Structure*. Cambridge, The MIT Press.

Ibáñez, S. (2005). *Los verbos de movimiento intransitivos del español. Una aproximación léxico-sintáctica*, México, INAH/UNAM.

Ibáñez, S. (2008). "Saying verbs. Deepening the lexical semantics", *Investigations on the Syntax-Semantics-Pragmatics Interface*, R. Van Valin (ed.), New York, John Benjamins, pp. 3-21.

Langacker, R. (1991). *Concept, Image, and Symbol. The Cognitive Basis of Grammar*. Berlín/Nueva York, Mouton de Gruyter

Levin, B. (1993). *English Verbs Classes and Alternations. A Preliminary Investigation*. Chicago: University of Chicago Press.

Levin, B. & M. Rappaport. (1995). *Unaccusativity. At the Syntax-Lexical Semantics Interface*, Cambridge/Londres, The MIT Press.

Lyons, J. 1981. *Lenguaje, significado y contexto*,

Lyons J. 1977. *Semantics: 1*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mairal, R. & M. de J. Pérez. (2002). *New Perspectives on Predicate Structure in Functional Grammar*, Berlín/Nueva York, Mouton de Gruyter.

Mairal R. & P. Faber (2005). "Decomposing semantic decomposition: Towards a semantic metalanguage in RRG", en *Proceedings of the RRG '05 Conference* (available on RRG web site).

Reimer, Nick. 2010. *Introducing Semantics*, Cambridge: Cambridge.

Saeed, J. 2003. *Semantics*, Blackwell Publishers.

Talmy, L. 1985. "Lexicalization patterns: semantic structure in lexical forms", en T. Shoppen (ed) *Language and Typology and Syntactic Description Vol. III: Grammatical Categories and the Lexicon*, Cambridge, Londres, Nueva York: Cambridge University Press.

Van Valin, R. (2005). *Exploring the Syntax-Semantics Interface*. Cambridge, Cambridge University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Bresnan, J. (2001). *Lexical Functional Syntax*, Malden, Mass.. Blackwell.

Coseriu, E. (1981). *Lecciones de Lingüística General*, Madrid, Gredos.

Dowty, D. (1979). *Word Meaning and Montague Grammar*. Dordrecht, Reidel.

Fillmore, Ch. (1968). "The case for case", *Universals in Linguistic Theory*, en E. Bach & R. T. Haiman (eds.), pp. 1-51. Nueva York, Holt, Rinehart & Wiston.

Goldberg, A. (1995). *Constructions: A Construction Approach to Argument Structure*, Chicago/Londres, The University of Chicago Press.

Langacker, R. (1991). *Concept, Image, and Symbol. The Cognitive Basis of Grammar*. Berlín/Nueva York, Mouton de Gruyter.

Jackendoff, R. (1990). *Semantic Structures*, Cambridge, Mass./Londres, The MIT Press.

Van Valin, R. & R. J. La Polla (1997). *Syntax, Structure, Meaning and Function*, Cambridge, Cambridge University Press.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS	
Exposición oral por parte del profesor	(X)		
Exposición audiovisual a cargo del profesor	(X)	Exámenes Parciales	()
Exposición oral por parte de los alumnos	(X)	Examen final escrito	()
		Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Ejercicios dentro de clase	(X)	Exposición en seminarios por los alumnos	(X)
Ejercicios fuera del aula	(X)	Participación en clase	(X)
Lecturas obligatorias	(X)	Asistencia	(X)

Trabajo de Investigación (X)	Seminario (X)
Otro	Trabajo de investigación (X)
NB: No se recomienda que los cursos que son un primer acercamiento a la materia descansen mayoritariamente en la exposición de temas por parte de los estudiantes.	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (NO PODRÁN TOMARSE EN CUENTA LAS PROPUESTAS QUE NO ESPECIFIQUEN LA INFORMACIÓN PARA ESTE RUBRO)

Para cada mecanismo de evaluación, especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar; por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Trabajos y tareas fuera del aula: estos estarán basados en: 1) la discusión sobre las categorías de análisis introducidas en el curso, por lo que se calificará la adecuación de las respuestas a los contenidos de las lecturas y a lo discutido en clase. Será importante no sólo conocer la información correspondiente, si no también poder identificar los problemas teóricos, metodológicos y analíticos que puedan surgir con relación a la misma. 2) y en la resolución de problemas de análisis concretos. Aquí las respuestas no pueden ser calificadas como bien o mal, si no en términos de su grado de adecuación al dato y en términos de la justificación que el alumno proporcione para el análisis. Es decir, las respuestas deben de incluir una reflexión explícita sobre el propio proceder analítico. Las tareas, junto con los controles de lectura, equivaldrán en total a **un 20% de la calificación**.

Exposición en seminarios por los alumnos: aunque la mayoría de los contenidos serán expuestos por el profesor, los alumnos tendrán que exponer también un tema y discutirlo con sus compañeros en forma de seminario; por eso la materia está planteado como curso-seminario. Las exposiciones, preferentemente individuales, se llevarán en la segunda parte del semestre, ya cuando hayan sido expuestas las principales herramientas teórico. conceptuales y analíticas de la semántica. Consistirán en exposición parcial de algún tema relacionado con alguno de los distintos modelos teóricos que se abordarán. Se calificará, principalmente, que la exposición no sea sobre una lectura o sobre un autor, sino sobre un tema específico contextualizado en la discusión construida a lo largo del curso. Además de los contenidos se calificarán los métodos expositivos (creatividad y elegancia) y la propuesta de ejercicios derivados de la exposición para resolver en clase. El hecho de que los alumnos expongan parcialmente un tema supone que el profesor tiene que retomar los mismo temas y reexponerlos en términos de los huecos expositivos y de las dudas y comentarios que hayan surgido durante la exposición. **La exposición valdrá un 25% de la calificación final.**

Participación en clase: la participación en clase será estimulada directamente por el profesor. Se tomará en cuenta no solo la cantidad de participaciones, sino la calidad de las mismas, sobre todo en términos de qué tanto colaboren al entendimiento y seguimiento de la discusión y diálogo construidos a lo largo del curso. Es decir, en términos de que se note el conocimiento de lo que explícitamente el profesor ha focalizado como puntos fundamentales de interés durante todas las sesiones previas. La participación solo afectará la calificación en términos de la evaluación global que el profesor haga de la misma durante todo el curso y podrá afectar positivamente la calificación para subir un medio punto o máximo un punto en el resultado final de un alumno. La ausencia de participación no afectará negativamente.

Asistencia: Se espera la asistencia de los alumnos. Ésta solo afectará negativamente cuando un alumno no haya asistido recursivamente (de 3 ocasiones en adelante). El valor de la **participación es de un 5%**, pero podría llegar a valer hasta 10% del total.

Trabajo de investigación: el trabajo final consistirá en un análisis semántico concreto dentro de un tema muy bien delimitado. Será un ejercicio pequeño, pero bien organizado y bien planteado en el que el alumno haga explícito lo que aprendió durante el curso y también en el cual pueda plantear sus principales dudas del curso. Estará basado, preferentemente en datos de corpus y consistirá en proponer y aplicar explícitamente las herramientas conceptuales y analíticas (de las vistas en el curso) que se consideren apropiadas para abordar el fenómeno propuesto. También, el alumno deberá brevemente justificar el tema, es decir, plantear en qué sentido dicho tema plantea problemas al análisis, y/o por qué los análisis previos pueden tener algún problema. Se discutirán brevemente tales antecedentes, y más bien se hará hincapié en qué sentido el análisis propuesto dialoga con las principales preocupaciones teóricas y metodológicas desarrolladas en el curso. Adicionalmente, el trabajo podrá incluir la formalización (aunque sea parcial) del análisis en alguno de los modelos expuestos en clase. Lo más importante no es que el análisis sea perfecto, sino que dialogue explícitamente con el curso. Es un trabajo que muestra lo que sabe de semántica, pero más que nada que muestra lo que aprendió en este curso (no en otros). El trabajo o ejercicio final valdrá **el 60% de la calificación final**.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.

FECHA

3 DE DICIEMBRE DE 2020.