



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
Propuesta de programa para impartir asignaturas en



MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA
 pueden marcarse ambos en los casos de asignaturas optativas

TÍTULO DE LA ASIGNATURA: SINTAXIS
PROFESOR: RODRIGO ROMERO MÉNDEZ

HORARIO **DÍA: Martes y viernes** **HORA: 11:00-13:00 HRS**
(o bien, jueves de 10:00 a 14:00 hrs)

CLAVE (A RELLENAR POR LA COORDINACIÓN)	SEMESTRE 2021-2	CAMPO DE CONOCIMIENTO		NÚMERO DE CRÉDITOS
<input type="radio"/> Obligatoria X <input type="radio"/> Optativa		HORAS 64	HORAS POR SEMANA 4	HORAS AL SEMESTRE 64
MODALIDAD		TEORÍA	PRÁCTICA	
<input type="radio"/> Curso X <input type="radio"/> Seminario		50	14	
		DURACIÓN DEL CURSO		<i>semestral</i>

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general
 El objetivo principal del curso es que el alumno sea capaz de realizar análisis sintácticos desde un punto de vista descriptivo. Esto significa que, al final del semestre, el alumno deberá tener una visión de la oración en términos de una organización estructural y no sólo como una concatenación de palabras. Por eso, se hará énfasis tanto en los distintos niveles estructurales como en las relaciones de dependencia que se establecen entre ellos. Para poder cumplir el objetivo principal, lejos de suponer que el análisis descriptivo es ateórico, durante la clase y con las lecturas, se enfatizará que no es posible hacer descripción y análisis sintáctico sin teoría sintáctica; además, se contrastarán las soluciones que distintos modelos presentan a algunos de los principales fenómenos sintácticos.

Objetivos específicos

- Que el alumno pueda identificar los niveles estructurales básicos y sepa cómo se integran entre sí.
- Que el alumno pueda realizar análisis sintáctico con base en estructuras de frase.
- Que el alumno identifique los tipos oracionales básicos así como algunos de los fenómenos sintácticos intraoracionales más importantes.
- Que el alumno tenga una noción general de cómo algunos de los fenómenos sintácticos más

importantes se pueden resolver desde una perspectiva formal y funcional.			
<ul style="list-style-type: none"> • Que el alumno sea capaz de ofrecer explicaciones sintácticas de las relaciones gramaticales que se establecen entre los elementos del sistema sintáctico. • Que el alumno tenga una visión global de fenómenos sintácticos complejos, tanto a nivel de frase nominal como oracional. 			
ÍNDICE TEMÁTICO			
		Horas	
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Introducción al estudio de la sintaxis	6	2
2	Frases y núcleos	6	2
3	Funciones de las frases nominales y adposicionales	6	2
4	Tipos oracionales	8	2
5	Algunos fenómenos intraoracionales	8	2
6	Frases nominales complejas	8	2
7	Oraciones complejas	8	2
TOTAL DE HORAS		50	14
SUMA TOTAL DE HORAS:			

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	<p>Introducción al estudio de la sintaxis.</p> <p>Estructuras sintácticas Pruebas para detectar estructuras Relaciones sintácticas Vínculos entre la sintaxis y otros ámbitos estructurales (fonología, morfología, semántica, discurso y léxico) Datos en sintaxis. El papel de las teorías en el análisis sintáctico</p>
2.	<p>Frases y núcleos</p> <p>Las clases de palabras Clases abiertas y clases cerradas; clases léxicas y clases funcionales Frases, núcleos y argumentos Sustantivos y frases nominales Adjetivos y frases adjetivas Frases adposicionales La frase verbal</p>
3.	<p>Funciones de las frases nominales y adposicionales</p> <p>Funciones gramaticales y semánticas Papeles temáticos Relaciones gramaticales Mapeo entre relaciones temáticas y relaciones gramaticales Participantes nucleares y no nucleares Marcación en el núcleo y en los dependientes</p>
4.	<p>Tipos oracionales</p> <p>Predicación no verbal Oraciones impersonales Oraciones transitivas Patrones de intransitividad Oraciones ditransitivas Argumentos sintácticos privilegiados Tiempo, aspecto y modo en sintaxis</p>

	Polaridad Fuerza ilocutiva
5.	Algunos fenómenos intra-oracionales Reducción de argumentos verbales Aumento de argumentos verbales Predicación no oracional: predicación secundaria y oraciones pequeñas Estructura de la información ¿Movimiento de constituyentes en oraciones simples?
6.	Frases nominales complejas Otros componentes de la frase nominal Sustantivos como modificadores Estructuras posesivas/genitivas dentro de la frase nominal Frase determinante Frases adnominales como estructuras complejas Nominalizaciones Frases nominales discontinuas Frases nominales sin sustantivos
7.	Oraciones complejas Parámetros sintácticos en el estudio de oraciones complejas Coordinación y subordinación Oraciones completivas Oraciones relativas Oraciones adverbiales Ascensión y control Movimientos en oraciones complejas Integración oracional Oraciones complejas, pero simples

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- KROEGER, Paul R. 2005. *Analyzing Grammar. An introduction*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. [Varios capítulos]
- SHOPEN, Timothy (ed.). 2007. *Language typology and syntactic description. Volume I: Clause structure*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. [Varios capítulos]
- SHOPEN, T Timothy (ed.). 2007. *Language typology and syntactic description. Volume II: Complex constructions*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. [Varios capítulos]
- TALLERMAN, Magie. 2015. *Understanding syntax*. 4ª edición. London / New York: Routledge.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- AISSSEN, Judith L. 1974. Verb raising. *Linguistic Inquiry* 5:325-366.
- AISSSEN, Judith. 1987. *Tzotzil clause structure*. Dordrecht: Reidel Publishing Company.
- AISSSEN, J. and PERLMUTTER, D. (1983) 'Clause reduction in Spanish', in D. PERLMUTTER (ed.) *Studies in Relational Grammar 1*, Chicago: University of Chicago Press.
- ALARCOS Llorach, E. 1970. *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.
- BICKFORD, J.A. (1982) 'Initial and non-initial indirect objects in Spanish', *Workpapers of the Summer Institute of Linguistics* 26:118-57, North Dakota: University of North Dakota.
- BICKFORD, J.A. (1985) 'Spanish clitic doubling and levels of grammatical relations', *Lingua* 65:189-211.
- BOSQUE, Ignacio. 2007. *Las categorías gramaticales. Relaciones y Diferencias*. Madrid: Editorial Síntesis.
- BOSQUE, I. y DEMONTE, V. 1999. *Gramática descriptiva de la lengua española*. 3 vols. Madrid: Espasa Calpe.
- BOSQUE, Ignacio y Javier GUTIÉRREZ-REXACH. 2009. *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid:

AKAL

- BOYE, Kasper y Peter HARDER. 2007. Complement taking predicates. Usage and linguistic structure. *Studies in Language*, 31(3): 569-606.
- CARNIE, Andrew. 2006. *Syntax: A Generative Introduction*. West Sussex, UK: Wiley-Blackwell.
- CARNIE, Andrew, Yosuke SATO y Daniel SIDDIQI. 2014. *The Routledge Handbook of Syntax*. London/New York: Routledge. [Varios capítulos]
- CONTRERAS, Heles. 1987. Small Clauses in Spanish and English. *Natural Language & Linguistic Theory* 5(2): 225-243.
- CRISTOFARO, Sonia. 2003. *Subordination*. Oxford: Oxford University Press.
- CULICOVER, Peter W. 2009. *Natural Language Syntax*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- CULICOVER, Peter W. y Ray S. JACKENDOFF. 2005. *Simpler syntax*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- DEAL, Amy Rose. 2016. Syntactic Ergativity: Analysis and Identification. *Annual review of linguistics* 2: 165-185
- DRYER, Matthew. 2004. Noun phrases without nouns. *Functions of Language* 11(1): 43-76.
- DRYER, Matthew S. 1983. Indirect objects in Kinyarwanda revisited. In D. M. PERLMUTTER (ed.), *Studies in Relational Grammar*, 129-140. Chicago: University of Chicago Press.
- DRYER, Matthew S. 1986. Primary Objects, Secondary Objects, and Antidative. *Language* 62:808-845.
- DRYER, Matthew S. 1997. Are Grammatical relations universal? In J. BYBEE *et al.* (eds.), *Essays on language function and language type: Dedicated to T. Givon*, 115-143. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- DRYER, Matthew S. 2004. Noun phrases without nouns. *Functional Linguistics* 11: 43-76
- DRYER, Matthew S. 2006a. Descriptive theories, explanatory theories, and basic linguistic theory. In F. AMEKA *et al.* (eds.), *Catching Language: Issues in Grammar Writing*, 207-234. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
- FILLMORE, Charles J. 1968. The Case for Case. In E. BACH & R. T. HARMS (eds.), *Universals in Linguistic Theory*, pp. 1-88. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- FILLMORE, Charles. 1977. The Case for Case Reopened. In P. COLE, ed., *Syntax and Semantics 8: Grammatical Relations*, pp. 59 - 81 . New York: Academic Press.
- GIVÓN, Talmy. 2001. *Syntax: An introduction*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins. 2 volúmenes.
- HOCKETT, Charles F. 1958. *A Course in modern linguistics*. The Macmillan Company: New York. Cap. 17.
- HUALDE, José Ignacio, Antxon OLARREA & Erin O’ROURKE (eds.). 2012. *The Handbook of Hispanic Linguistics*. West Sussex, UK: Wiley-Blackwell. [Varios capítulos]
- HOPPER, P. y S. THOMPSON. 1980. Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56, 251-299.
- KISS, Tibor & Artemis ALEXIADOU (Eds.) 2015. *Syntax - Theory and analysis: An international handbook*. Berlin: Mouton de Gruyter. 3 volúmenes. [Varios capítulos]
- LAI-SHEN Cheng, Lisa & Norbert CORVER. 2013. *Diagnosing Syntax*. Oxford University Press.
- LEHMANN, Christian. 1988. Towards a typology of clause linkage. In. Haiman & Thompson (eds.) *Clause Combining in Grammar and Discourse*, pp. 181-225. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- MITHUN, Mithun. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. *Language* 67, 510-45
- NICHOLS, Johana. 1986. Head-Marking and Dependent-Marking Grammar. *Language* 62 (1):59-119.
- PAYNE, Thomas E. 1997. *Describing Morphosyntax. A guide for field linguists*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- PAYNE, Thomas E. 2006. *Exploring Language Structure. A Student’s Guide*. Cambridge, UK:

<p>Cambridge University Press.</p> <p>PERLMUTTER, David M. 1979. Impersonal passives and the unaccusative hypothesis. <i>Berkeley Linguistics Society</i> 4:157-189.</p> <p>RADFORD, Andrew. 2009. <i>An Introduction to English Sentence Structure</i>. Cambridge, UK_ Cambridge University Press.</p> <p>VAN VALIN, Robert D. Jr. 1990. Semantic Parameter of Split intransitivity. <i>Language</i> 66: 221-260.</p> <p>VAN VALIN, Robert D. Jr. 2001. <i>An Introduction to Syntax</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</p> <p>VAN VALIN, Robert D. Jr. 2005. <i>Exploring the syntax-semantics interface</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</p> <p>VAN VALIN, Robert D. Jr., and WILKINS, David P. 1996. The case for "effector": Case roles, agents and agency revisited. In M. Shibatani and S. A. Thompson (eds.), <i>Grammatical Constructions: Their Form and Meaning</i>, 289-322. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>VAN VALIN, Robert D. Jr., and LAPOLLA, Randy. 1997. <i>Syntax. Structure, meaning, and function</i>. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</p> <p>WELLS, Rulon S. 1947. Immediate Constituents. <i>Language</i> 23 (2), 81-117.</p>	
<p>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</p> <p>Exposición oral por parte del profesor (X)</p> <p>Exposición audiovisual a cargo del profesor (X)</p> <p>Exposición oral por parte de los alumnos ()</p> <p>Ejercicios dentro de clase (X)</p> <p>Ejercicios fuera del aula (X)</p> <p>Lecturas obligatorias (X)</p> <p>Trabajo de Investigación (X)</p> <p>Otro</p> <p>NB: No se recomienda que los cursos que son un primer acercamiento a la materia descansen mayoritariamente en la exposición de temas por parte de los estudiantes.</p>	<p>MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS</p> <p>Exámenes Parciales (X)</p> <p>Examen final escrito ()</p> <p>Trabajos y tareas fuera del aula (X)</p> <p>Exposición en seminarios por los alumnos ()</p> <p>Participación en clase (X)</p> <p>Asistencia ()</p> <p>Seminario ()</p> <p>Trabajo de investigación (X)</p> <p>Otro</p>
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN (NO PODRÁN TOMARSE EN CUENTA LAS PROPUESTAS QUE NO ESPECIFIQUEN LA INFORMACIÓN PARA ESTE RUBRO)</p> <p>Para cada mecanismo de evaluación, especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar; por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos)</p> <p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Habrán dos tipos de lecturas: obligatorias y complementarias. Las lecturas obligatorias son las que se consideran fundamentales y la discusión en clase dependerá en gran medida en ellas. Con las lecturas complementarias se expande alguno de los temas tratados en clase, ya sea porque requieren una discusión más profunda de la que se ofrece en el aula o porque se abordan otros temas relacionados pero que no son centrales al curso.</p> <p>La evaluación del curso consta de tres partes: tareas y desempeño clase, que incluye participación en clase; los exámenes parcial y final; y un trabajo final. El porcentaje de la calificación final se dividirá de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Tareas con calificación: 35% * Participación en clase: 5% 	

* Examen parcial	10%
* Examen final	20%
* Trabajo final	30%

En el curso habrá ejercicios que estarán disponibles en Google Classroom, algunos se resolverán durante el tiempo de la clase y otros entre una clase y otra. Dichos ejercicios serán sobre los temas discutidos en clase y no tendrán calificación individual, sino que se evaluará que el alumno los resuelva y entregue a tiempo. Esto, junto con la discusión de lecturas en clase, constituirán la calificación de participación en clase.

Por otra parte, habrá una tarea por cada unidad, las cuales sí tendrán calificación individual. Estas tareas constarán de ejercicios similares a los que se resolverán en clase y de preguntas abiertas de los temas abordados en clase y en las lecturas. Las tareas con calificación se asignarán una semana antes del día de entrega y deberán entregarse al inicio de la clase. En ninguna circunstancia se aceptarán tareas extemporáneas o escritas a mano.

El examen parcial será breve, se realizará aproximadamente a mitad del semestre y abarcará los temas tratados hasta ese momento; el examen final se hará cuando hayan finalizado las clases e incluirán todos los temas del semestre. Ambos exámenes contendrán ejercicios similares a los asignados en las tareas y a los resueltos en clase, además de preguntas abiertas sobre los temas abordados en clase y en las lecturas.

En el trabajo final se abordará uno de los temas vistos en clase o algún tema de especial interés para el alumno. Para la calificación del trabajo final se tomará en cuenta la metodología, la capacidad para sintetizar la bibliografía sobre el tema y, sobre todo, la claridad en la argumentación sintáctica. A principios de mayo los alumnos deben de presentar una propuesta para trabajo final, que será discutida y revisada con el profesor.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.

FECHA:7 de diciembre de 2020.