UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
Propuesta de programa para impartir asignaturas en
(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

- MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA
Fonología

PROFESOR/A **FRANCISCO ARELLANES ARELLANES**

CLAVE	SEMESTRE	CAMPO DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE CRÉDITOS

	HORAS		HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
- Obligatoria **X** - Optativa				
MODALIDAD	TEORÍA	PRÁCTICA		
	28	28	4	64[1]
- Curso **X** - Seminario	DURACIÓN DEL CURSO	*semestral*		

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general

Se pretende que el alumno adquiera las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para realizar un análisis fonológico general básico de cualquier lengua humana.

Objetivos específicos

Que el alumno conozca y pueda aplicar los criterios fonológicos necesarios, en toda lengua, para i) identificar fonemas, ii) identificar procesos fonológicos, iii) organizar sistemas fonológicos completos mediante el uso de rasgos distintivos, iv) identificar patrones silábicos (tanto melódicos como prosódicos), y v) formalizar los procesos fonológicos (mediante reglas y mediante interacción entre restricciones), relacionando con ello los niveles fonético y fonológico.

ÍNDICE TEMÁTICO

UNIDAD	TEMA	Horas Teóricas	Horas Prácticas
1	Revisión crítica de la fonológica estructuralista y funcionalista	2	2
2	Teoría de rasgos distintivos	2	2
3	Reglas y representaciones fonológicas	2	2
4	Aplicación de reglas fonológicas	4	4
5	Fonología autosegmental	4	4

[1] Se contemplan 8 de las horas del curso para la aplicación de dos exámenes parciales.

6	Geometría de rasgos	4	4
7	Estructura silábica	4	4
8	Fundamentos de la Teoría de la Optimidad	2	2
9	Teoría de la Optimidad y Fonología	4	4
	TOTAL DE HORAS	28	28
	SUMA TOTAL DE HORAS:	56	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	En este apartado se justificará la necesidad dos niveles de representación para el análisis fonológico: el fonético y el fonológico. Se discutirá la naturaleza teórica del nivel fonológico y se remarcarán las diferencias entre los modelos estructuralistas y los generativistas respecto de su concepción y su papel en la teoría. Lectura: Durand 1990, Cap. 1.
2.	Se hará una revisión puntual del conjunto de rasgos distintivos de uso común en el análisis fonológico. A partir de esto, se definirá con precisión la noción de clase natural, y se mostrará su importancia tanto en la clasificación fonética de los sonidos como en el análisis fonológico. Lectura: Clements y Halle 1983, Introducción; también puede leerse Kenstowicz 1994, Cap. 1, Hall 2007.
3.	En este apartado se revisará la naturaleza de las representaciones, en forma de matrices de rasgos, de las unidades del nivel fonológico en el marco generativista. Para ello, será necesario introducir la distinción entre rasgos distintivos y rasgos redundantes, así como la noción de regla fonológica que permite incorporar rasgos redundantes y relacionar los dos niveles de representación. Lectura sugerida: Kenstowicz 1994, Cap. 2. También puede leerse McCarthy 2007.
4.	Se revisarán los mecanismo de aplicación de una regla en aislamiento, así como los de la aplicación de varias reglas. Se revisarán las distintas relaciones (alimentación y privación) y ordenamientos (alimentador, contra-alimentador, privativo y anti-privativo) que pueden ocurrir dentro de un sistema de reglas. Lectura sugerida: Kenstowicz 1994, Cap. 3; también puede leerse Iverson 1995.
5.	Partiendo de las propiedades de los tonos en lenguas africanas se desarrollará el modelo fonológico autosegmental, distinguiendo autosegmentos de unidades portadoras. Este análisis se extendera a las unidades temporales y melódicas. Lecturas: Goldsmith 1976, McCarthy 1979; también puede leerse Yip 2007.
6.	Se desarrollará el concepto de subsegmento, germen de la noción de nodo. Posteriormente, se hará una revisión panorámica de los modelos de geometría de rasgos con especial antención al modelo transcategorial de Clements y Hume. Lecturas: Goldsmith 1981, Clements y Hume 1995; también puede leerse Kenstowicz 1994, Cap. 9.
7.	Se justificará la necesidad tanto analítica como empírica del constituyente *sílaba*. Además, se revisarán las propuestas más importantes sobre la estructura

	silábica: binarias, ternarias; moraicas y no moraicas. Finalmente, se señalará la importancia de considerar la estructura silábica en la formulación de reglas fonológicas. Lecturas: Blevins 1995; Broselow 1995; también puede leeerse Kenstowicz 1994, Cap. 6, Zec 2007.
8.	En este apartado se plantearán los fundamentos de la TO, poniendo énfasis en su naturaleza formal más que en su naturaleza sustantiva. Asimismo, se hará una revisión de la arquitectura de este modelo, de la función de cada uno de sus componentes y del modo en que interactúan entre sí. Lecturas: Kager 1999, Cap. 1; McCarthy 2002, Cap. 1.
9.	Una vez establecidos los supuestos básicos de la TO y el funcionamiento general de sus componentes, se pondrá a prueba su capacidad explicativa en (al menos algunos de) los siguientes tópicos: (1) Tipología de cambios estructurales, (2) Fenómenos de ajuste silábico, (3) Duplicación y Truncamiento, y, (4) Subaplicación y sobreaplicación de reglas. Lecturas: Kager 1999, Caps. 2, 3, 5 y 6.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BLEVINS, JULIETTE (1995). "The syllable in Phonological Theory", en: John Goldsmith (ed.) *The Handbook of Phonological Theory*, Cambridge: Blackwell, pp. 206-244.

BROSELOW, ELLEN (1995). "Skeletal Positions and Moras", en: John Goldsmith (1995) (ed.) *The Handbook of Phonological Theory*, Cambridge: Blackwell, pp. 175-205.

CLEMENTS, GEORGE N. y ELIZABETH HUME (1995). "The Internal Organization of Speech Sounds", en: John Goldsmith (ed.) *The Handbook of Phonological Theory*, Cambridge: Blackwell, pp. 178-224.

DURAND, JACQUES (1990). *Generative and Non-Linear Phonology*. London and New York: Longman.

GOLDSMITH, JOHN (1976). Autosegmental Phonology. Tesis doctoral, MIT.

GOLDSMITH, JOHN (1981). "Subsegmentals in Spanish Phonology", en: William Cressey y Donna Jo Napoli (eds.) *Selected Papers from the Linguistic Symposium on Romance Languages 9*, Washington DC: Georgetown University Press, pp. 1-16.

HALL, T. A. (2007). "Segmental features", en: Paul De Lacy (ed.) The Cambridge Handbook of Phonology. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 311-334.

HALLE, MORRIS y GEORGE N. CLEMENTS (1991). *Problemas de fonología*. Madrid: Minerva. [Traducción de Luis Guerra de: Morris Halle y George N. Clements (1983). *Problem Book in Phonology. A Workbook for Introductory Courses in Linguistics and in Modern Phonology*. Massachusetts: MIT Press.]

IVERSON, GREGORY K. (1995). "Rule Ordering", en: John Goldsmith (ed.) *The Handbook of Phonological Theory*, Cambridge: Blackwell, pp. 609-614.

KAGER, RENÉ (1999). *Optimality Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

KENSTOWICKZ, MICHAEL (1994). *Phonology in Generative Grammar*. Cambridge: Blackwell.

MCCARTHY, JOHN (1979). Formal Problems in Semitic Phonology and Morphology. Tesis doctoral, University of Massachusetts, Amherst.

MCCARTHY, JOHN (2002). *A Thematic Guide to Optimality Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

MCCARTHY, JOHN (2007). "Derivations and levels of representation", en: Paul De Lacy (ed.) The Cambridge Handbook of Phonology. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 99-118.

YIP, MOIRA (2007). "Tone", en: Paul De Lacy (ed.) The Cambridge Handbook of Phonology. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 229-252.

ZEC, DRAGA (2007). "Tone", en: Paul De Lacy (ed.) The Cambridge Handbook of Phonology. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 161-194.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS	
Exposición oral por parte del profesor	(**X**)	Exámenes Parciales	(**X**)
Exposición audiovisual a cargo del profesor	(**X**)	Examen final escrito	( )
Exposición oral por parte de los alumnos	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	( )
Ejercicios dentro de clase	(**X**)	Exposición en seminarios por los alumnos	( )
Ejercicios fuera del aula	(**X**)	Participación en clase	( )
Lecturas obligatorias	(**X**)	Asistencia	( )
Trabajo de Investigación	( )	Seminario	( )
Otro		Trabajo de investigación	( )
		Otro	

NB: No se recomienda que los cursos que son un primer acercamiento a la materia descansen mayoritariamente en la exposición de temas por parte de los estudiantes.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (NO PODRÁN TOMARSE EN CUENTA LAS PROPUESTAS QUE NO ESPECIFIQUEN LA INFORMACIÓN PARA ESTE RUBRO)

Para cada mecanismo de evaluación, especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar; por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación consistirá en la aplicación de 2 examenes parciales, uno hacia la mitad del curso (probablemente después del tema 5) y otro al final. Cada examen constará de entre 5 y 6 reactivos que en su conjunto cubrirán la totalidad de los temas del curso. Los reactivos contendrán instrucciones mínimas y datos fonológicos de distintas lenguas. Cada reactivo se calificará en una escala de 0 a 10 considerando únicamente la capacidad analítica y, cuando así se especifique, la capacidad argumentativa. Los reactivos se promediarán para obtener la calificación de cada examen parcial y los dos exámenes parciales también se promediarán para obtener la calificación final. Si la calificación final no es un número entero se apicará el siguiente criterio: X.5 = X, X.6 = X+1.

La asistencia regular a clases (80% de las sesiones calendarizadas) y la entrega puntual de las tareas son requisitos indispensables para tener derecho a evaluación.