



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA
Programa de la actividad académica

UNAM
POSGRADO

Denominación: Complejidad Lingüística

Tutor/a: Dr. Hiroto Uchihara y Dra. Carolyn O'Meara

Clave:	Semestre: 2018-2	Campo de conocimiento: Lingüística (Aplicada o Hispánica)		No. Créditos: 8
Carácter: Optativa		Horas		Horas por semana
Tipo: Teórica		Teoría: 38	Práctic 28	4
Modalidad: Curso/Seminario		Duración del programa: Semestral		

Actividad académica con seriación subsecuente:

Actividad académica con seriación antecedente:

Objetivo(s) del programa:

Objetivo general: Una de las metas principales del curso es presentar las varias definiciones y perspectivas de *complejidad* que se ha presentado en trabajos previos de complejidad lingüística. Se discutirá cómo se ha definido y aplicado el concepto de la complejidad lingüística y en varios sub-áreas de la lingüística como en la fonología, la morfología, la sintaxis y la semántica. Se consideran las cuestiones de investigación como: ¿todas las lenguas son iguales con respecto a la complejidad? ¿El nivel de complejidad en un subsistema corresponde al nivel de la complejidad en otro subsistema? ¿Cómo se puede medir la complejidad? ¿Cómo se explican las diferencias de la complejidad? Finalmente, el curso ofrecerá un espacio para el análisis de datos que han recopilado los estudiantes con respecto a la complejidad lingüística.

Objetivos específicos:

- Conocer las perspectivas diferentes de la complejidad lingüística en la literatura y en el debate acerca de la existencia de diferencias en complejidad translingüísticamente.
- Conocer los acercamientos de la complejidad lingüística a las siguientes áreas: fonología, morfología, sintaxis, semántica.
- Explorar como aspectos socioculturales pueden contribuir a complejidad lingüística.
- Explorar como se ha desarrollado diversidad y complejidad en sistemas lingüísticos desde una perspectiva de la lingüística evolutiva.
- Aprender métodos para estudiar complejidad lingüística.
- Aplicar métodos para estudiar complejidad lingüística de datos de diversas lenguas.

Índice Temático

Unidad	Tema	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Introducción a la complejidad lingüística	8	1

2	Complejidad fonológica	6	6
3	Complejidad morfológica	6	6
4	Complejidad sintáctica	6	6
5	Complejidad semántica	6	6
6	Conclusiones	6	1
Total de horas		38	26
Suma total de horas:			64

Contenido Temático desglosado

Unidad	Tema/subtemas
1.	1.1 Introducción: ¿qué es la complejidad? Historia, debates y definiciones 1.2 Los motivos de la complejidad: los factores extralingüísticos
2.	2.1 El debate Atkinson: el tamaño del inventario fonémico 2.2 Complejidad en el número del contraste: tonos, tipo de fonación, nasalidad 2.3 Complejidad en otros aspectos fonológicos: estructura silábica, procesos fonológicos
3.	3.1 Complejidad morfológica: introducción 3.2 Complejidad paradigmática: ¿clase flexiva o interacción de varios factores? 3.3 Tipología Canónica y la medición de la complejidad morfológica
4.	4.1 Evolución del lenguaje y universales en el orden de constituyentes 4.2 Complejidad en otros aspectos morfosintácticos: alineamiento, construcciones complejas, etc.
5.	5.1 Complejidad léxica 5.2 Complejidad entre el mapeo de forma y significado 5.3 La hipótesis del niche lingüístico
6.	6.1 Interacciones de la complejidad: la hipótesis de equi-complejidad 6.2 Medición de la complejidad

Bibliografía básica:

- Baechler, Raffaela. 2016. *Complexity, Isolation and Variation*. De Gruyter.
- Baerman, Matthew, Dunstan Brown, y Greville Corbett eds. 2015. *Understanding and Measuring Morphological Complexity*. Oxford: Oxford University Press.
- Coloma, Germán. 2016. *La complejidad de los idiomas*. Peter Lang AG.
- Dahl, Östen. 2004. *The growth and maintenance of linguistic complexity*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Givón, Talmy. 2009. *The Genesis of Syntactic Complexity*. John Benjamins.
- Sampson, Geoffrey, David Gil y Peter Trudgill eds. 2009. *Language complexity as an evolving valuable*. Oxford: Oxford University Press.
- Trudgill, Peter. 2011. *Sociolinguistic Typology: Social Determinants of Linguistic Complexity*. OUP

Bibliografía complementaria:

- Baerman, Matthew. 2012. Paradigm chaos in Nuer. *Language* 88 (3): 467-494.
- Baerman, Matthew. 2013. Inflection class interactions. Nabil Hathout, Fabio Montermini and Jesse Tseng eds., *Morphology in Toulouse*. Munich: Lincom
- Bentz, C., Verkerk, A., Kiela, D., Hill, F. and Buttery, P. 2015. Adaptive communication: Languages with more non-native speakers tend to have fewer word forms. *PLoS ONE* 10(6): e0128254.
- Bentz, C. and Berdicevskis, A. (2016). Learning pressures reduce morphological complexity: linking corpus, computational and experimental evidence. In: Proceedings of the Workshop on Computational Linguistics for Linguistic Complexity (CL4LC), 26th International Conference on Computational Linguistics (COLING 2016), Osaka, Japan.
- Bentz, C., Ruzsics, T., Koplenig, A. and Samardžić, T. (2016). A comparison between morphological complexity measures: typological data vs. language corpora. In: In: Proceedings of the Workshop on Computational Linguistics for Linguistic Complexity (CL4LC), 26th International Conference on Computational Linguistics (COLING 2016), Osaka, Japan.
- Corbett, Greville. 2007. Canonical typology, suppletion and possible words. *Language* 83(1): 8-42.
- Corbett, Greville. 2009. Canonical inflectional classes. In Fabio Montermini, Gilles Boyé & Jesse Tseng (eds.). Selected proceedings of the 6th décembrettes, 1-11, Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project. <http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/index.html>.
- Corbett, Greville. 2015. Morphosyntactic complexity: A typology of lexical splits. *Language* 91(1): 145-193.
- Dahl, Östen. 2011. Are small languages more or less complex than big ones? *Linguistic Typology* 15: 171-175.
- Dale, R.A.C., y Lupyan, G. 2012. Understanding the origins of morphological diversity: The linguistic niche hypothesis. *Advances in Complex Systems* 15(3): 1150017-1-1150017-16.
- Dunn, Michael, Simon J. Greenhill, Stephen C. Levinson y Russell D. Gray. 2011. Evolved structure of language shows lineage-specific trends in word-order universals. *Nature* 473: 79-82.
- Finkel, Raphael & Gregory Stump. 2007. Principal parts and morphological typology. *Morphology* 17:39-75.
- Hay, Jennifer y Laurie Bauer. 2007. Phoneme inventory and population size. *Language*

83.2: 388-400.

- Juola, P. 1998. Measuring linguistic complexity: The morphological tier. *Journal of Quantitative Linguistics* 5(3): 206-213.
- Lupyan, G., y Dale, R.A.C. 2016. Why are there different languages? The role of adaptation in linguistic diversity. *Trends in Cognitive Sciences*. 20(9), 649–660.
- Lupyan, Gary y Rick Dale. 2010. Language structure is partly determined by social structure. *PloS ONE* 5(1). e8559
- Maddieson, Ian. 2005. Correlating phonological complexity: data and validation. UC Berkeley Phonology Lab Annual Report (2005).
- Miestamo, M., K. Sinnemäki, F. Karlsson. 2008. *Language Complexity: Typology, Contact, Change*, vol. 94, John Benjamins Publishing
- Moran, Steven, Daniel McCloy y Richard Wright. 2013. Revisiting population size vs. phoneme inventory size. *Language* 88.4: 877-893.
- Palancar, Enrique. 2012. The conjugation classes of Tilapa Otomi: An approach from canonical typology. *Linguistics* 50: 783-832.
- Sinnemäki, Kaius. 2009. Complexity in core argument marking and population size. In Sampson et al. eds. 126-140.

Estrategias didácticas:		Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:
Exposición oral	(X)	Exámenes Parciales ()
Exposición audiovisual	(X)	Examen final escrito ()
Ejercicios dentro de clase	(X)	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
Ejercicios fuera del aula	()	Ensayos (X)
Lecturas obligatorias	(X)	Exposición por los alumnos (X)
Trabajo de Investigación	(X)	Participación en clase (X)
Otro:		Asistencia (X)
		Seminario ()

Perfil profesiográfico:

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en Lingüística.

Fecha: