Semestre 2017/1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS - INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS – CENTRO DE ENSEÑANZA DE LENGUAS EXTRANJERAS
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA
PROGRAMA DE ESTUDIO
PRIMER SEMESTRE

Actividad académica: Sintaxis **Dra. Lilián Guerrero**					
Carácter: Obligatorio	HORA/SEMANA/SEMESTRE				
Tipo: Teórico	Clave	Teoría 48	Práctica 0	Horas 48	Créditos 6
Modalidad: Curso					

DESCRIPCIÓN:
Este curso pone en práctica el análisis sintáctico y la revisión crítica de algunas categorías básicas del análisis de la oración simple. Desde una perspectiva funcional y tipológica, se abordan temas como la noción de transitividad y valencia, los tipos de complementos y tipos de predicados, la adecuación tipológica de la estructura argumental y las relaciones gramaticales. Se examina a detalle la realización morfosintáctica de los argumentos centrales, la distinción entre argumentos y adjuntos, fenómenos de cambio de voz.

OBJETIVOS: Que el estudiante

- consolide sus conocimientos básicos de análisis lingüístico
- se familiarice con la noción de estructura argumenta a partir de tipos aspectuales de predicados, roles temáticos y esquemas sintácticos
- identifique la interfaz semántico-sintáctica-pragmática de algunos fenómenos lingüísticos
- sea capaz de evaluar de manera crítica los criterios tradicionales utilizados en la definición de transitividad y relaciones gramaticales
- establezca las bases para el análisis de las estructuras lingüísticas desde una perspectiva comparativa y tipológica.

TEMARIO		HORAS
UNIDAD	NOMBRE	TEÓRICAS
1	Introducción al análisis sintáctico.	3
2	Estructura de constituyentes: frases, orden, ambigüedad.	3
3	Tipos de oraciones	3
4	¿Qué hace a un verbo transitivo?	6
5	Tipos de complementos y marcación morfológica: directo, indirecto, preposicional; otros tipos de complementos.	6
6	Circunstanciales: relaciones adverbiales y función de adposiciones.	3
7	Tipos de predicados: actividades, estados, procesos de cambio. Causativos y anti-causativos/incoativos.	3
8	Diátesis y mecanismos de cambio.	6
9	Tipos de verbos intransitivos y la hipótesis de la inacusatividad.	3

10	Construcciones de doble objeto.	3
11	Relaciones temáticas y relaciones gramaticales.	3
12	La frase nominal y sus componentes.	3
13	Introducción a las teorías sintácticas actuales	3
	TOTAL DE HORAS:	48

Objetivos y Contenido de los temas
Tema 1. Introducción al análisis sintáctico. **Objetivo:** Examinar el conocimiento previo del estudiante sobre conceptos básicos del análisis sintáctico, tales como estructura morfológica, sintáctica y de frase.
Tema 2. Estructura de constituyentes **Objetivo:** Reflexionar sobre la estructura de constituyentes a partir de frases, orden, ambigüedad. Distintas representaciones de la estructura de constituyentes **Lecturas:** 1.Kroeger, J. 2005. Constituent structure. *Analysing Syntax*. CUP 26-47 2.Pavey, E. 2010. The structure of the sentences. *The structure of language*. CUP 46-862
Tema 3: Tipos de oraciones **Objetivo:** Describir tipos de oraciones según su función discursiva (afirmativas/ declarativas, imperativas, exclamativas, interrogativas) y según el tipo de núcleo predicativo: verbales (intransitivas, transitivas, ditransitivas) y no-verbales (copulativas, pseudo-copulativas). **Lecturas:** 3. Dryer, M. 2007. Clause types. *Language Typology and Syntactic Description*, Vol. 1, T. Shopen, pp. 224-275. 4. Kroeger, J. 2005. Non-verbal predicates. *Analysing Syntax*. CUP: 173-190 5. Kroeger, J. 2005. Special sentence types. *Analysing Syntax*. CUP: 196-215
Tema 4. ¿Qué hace a un verbo transitivo? **Objetivo***:* Examinar las distintas perspectivad de transitividad en español y en en lenguas del mundo, a partir del tipo de objetos y/o tipo de predicados. Transitividad sintáctica, transitividad semántica y valencia. **Lecturas:** 6. Givón, T. 2001. Simple verb clause and argument structure. *Syntax.* John Benjamins, 105-167 7. Dixon, M.R.W. 2005. Transitivity and causatives. *A semantic approach to English Grammar*. OUP: 286-315. 8. García Miguel, J.M. 1995. Introducción. *Transitividad y complementos preposicionales*. Universidad de Santiago de Compostela. pp. 9-26
Tema 5: Tipos de complementos y marcación morfológica **Objetivo:** identificar los rasgos morfosintácticos y semánticos básicos del complemento directo, complemento indirecto, complemento preposicional y otros tipos de complementos. **Lecturas:** 9. Cuadros, R. 2005. La complementación verbal. Viejos y nuevos enfoques. *Language Design* 7, 105-136. 10. Serradilla, *A.*1997-8. El complemeneto de régimen preposicional: criterios para su identificación.*CAUCE, Revista de Filología y su didáctica* 20-21, 1017-1051. 11. Martínez, H. 1995. Combinatoria y semántica de los verbos suplementarios. *Revista Española de Lingüística* 25(2), 397-409.
Tema 6: Tipos de circunstanciales: relaciones adverbiales y función de las adposiciones. **Objetivo:** Distinguir las propiedades morfosintácticas y semánticas de los circunstanciales (adverbios, frases y adjetivos adverbiales); preposiciones predicativas y no predicativas.

Lecturas:

12. Fernández, A. 1991. Sobre la diferencia entre aditamentos y suplementos y sobre el complemento adverbial. *Revista de Filología,* Universidad de la Laguna 10, 139-158.
13. Kurzon, D. y Adler, S. 2008. Introduction. *Adpositions. Pragmatics, semantics and syntactic perspectives*. JB, 1-12.
14. Funes, S. 2010. La alternancia 'por' y 'de' en construcciones causales. *Entrehojas: Revista de Estudios Hispanos* 1 (1)

Tema 7: Tipos de predicados

Objetivo: Identificar las propiedades aspectuales básicas de predicados de actividad, estados, procesos de cambio, versiones causativas y anti-causativas/incoativas.

Lecturas:

15. Van Valin, R. 2005. Lexical representation and semantic roles. *Exploring the syntax-semantic interface*. CUP, 31-67
16. Demonte, V. ms. "Preliminares para una clasificación léxico-sintáctica de los predicados verbales del español".
17. Haspelmath, M. 1993. "More on the typology of inchoative/causative verb alternations". *Causatives and transitivity.* Comrie, B. & M. Polinsky (eds.) JB, 87-120.

Tema 8: Diátesis y mecanismos de cambio

Objetivo: Conocer los mecanismos básicos de aumento y disminución de valencia; identificar las multifunciones de las construcciones pronominales / "se" en español

Lecturas:

18. *Cifuentes, Ms (2006). Alternancias verbales en español. Revista portuguesa de humanidades 10:(1-2):107-132*
19. Kroeger, P. 2005. Valence-changing morphology. Analyzing Syntax. CUP, 270-284
20. Bogard, S. 2006. El clítico *se*. Valores y evolución. *Sintaxis histórica de la lengua española*. Primera parte: *La frase verbal*. C. Company (ed). FCE-UNAM, 753-870

Tema 9: Tipos de verbos intransitivos y la hipótesis de la inacusatividad

Objetivo: Identificar dos tipos de verbos intransitivos según sus propiedades aspectuales, rasgos morfosintácticos y tipo de participante.

Lecturas:

21. Melis, C. y M. Alfonso Vega. 2013. Circunstantes, sujetos y orden de palabras en la oración intransitiva del español. Lingüística 29 (2): 127-151.
22. Ibañez, S. 2002. Inacusatividad e inergatividad en los verbos de movimiento en español. Memorias del VI Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste. Z. Estrada Fernández y R. M. Ortiz Ciscomani (eds). Hermosillo: USON, 157-176
23. Guerrero, L. 2004b. ¿Intransitividad dividida en Yaqui? *Memorias del VII Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. Barreras, I. y M. Castro (eds.). Hermosillo: Universidad de Sonora, 335-367.

Tema 10: Construcciones de doble objeto

Objetivo: Identificar las propiedades morfosintácticas básicas de construcciones con verbos ditransitivos y construcciones dativas; lenguas de objeto primario, el fenómeno de dative-shift y otro tipo de alternancias.

Lecturas:

24. Demonte, V. 1995. Dative Alternation in Spanish. *Probus* 7, 5-30
25. Guerrero Hernández, N. y V. Belloro. 2016. El estatus discursivo de los dativos sin copia clítica en español. Barreras, I. y G. López Cruz (eds). Investigaciones (inter)disciplinarias en lingüística. Hermosillo: USON, 223-272
26. Rappaport Hovav, M. y B. Levin. 2008. The English dative alternation: the case for verb sensitivity. *J. Linguistics* 44: 129-167.

Tema 11: Relaciones temáticas y relaciones gramaticales

Objetivo: Reflexionar sobre la complejidad de las nociones de sujeto y objeto, conocer

otros sistemas de alineación, locus de marcación (en el dependiente y en el núcleo). **Lecturas:** 27. Kroeger, J. 2005. Semantic roles and Grammatical relations. *Analysing Syntax*. CUP: 51-63 28. Van Valin, R. y L. Guerrero. De sujetos, pivotes y controladores: el argumento sintácticamente privilegiado. *El funcionalismo en la teoría lingüística: La Gramática del Papel y la Referencia*. Mairal, R. L. Guerrero y C. González-Vergara (eds). Madrid: AKAL 29. Van Valin, R. Jr. & D. Wilkins. 1996. "The case for 'effector': case roles, agents and agency revised". *Grammatical Constructions: their form and meaning*, M. Shibatani & S. Thompson (eds). Oxford: Clarendon Press, 289-322
Tema 12: La frase nominal y sus componentes **Objetivo**: Tipos de sustantivos y modificadores nominales. Marcación diferenciada de los objetos y jerarquías **Lecturas:** 30. Pavey, E. 2012. "The structure of the phrases." *The structure of Language. An introduction to Grammatical Analysis*. Cambridge. 180-209. 31. Filimonova, E. 2005. The noun phrase hierarchy and relational marking: Problems and counterevidence. *Linguistic Typology* 9 (2005), 77–113
Tema 13. Introducción a las teorías sintácticas actuales **Objetivo:** Breve presentación sobre los principios básicos y características de análisis de algunas teorías sintácticas: Gramática Transformacional, Gobierno y Ligazón, Principios y Parámetros, Optimidad; Gramática Relacional; Gramática Léxico-Funcional y Gramática del Rol y la Referencia, Gramática de la Construcción, *Gramática de Rol y Referencia.* **Lecturas:** 32. Van Valin, R. 2001. Theories of syntax. *An introduction to Syntax.* CUP, 172-226

Sugerencias didácticas:	**Métodos de evaluación:**
El curso se organiza en formato de seminario. Los contenidos básicos de cada tema serán expuestos por la profesora, mientras que los estudiantes tendrán oportunidad de discutir activamente a partir del contenido de las lecturas, datos, ejercicios y tareas.	Participación y reportes de lectura = 20% Tareas = 30% Dos exámenes = 50%

Bibliografía complementaria

Alarcos Llorach, E. 1970. Gramática de la lengua española. Madrid: Espasa-Calpe.

Aissen, J. 2003. Differential Object Marking: Iconicity vs. Economy. *Natural Language and Linguistic Theory* 21.435-483.

Bogard, S. 2009. "Spanish atelic activity sentences complemented by a bare noun phrase. Two macroroles or just one?". *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds). UNAM

Conti, C. 2008. *Receptores y beneficiarios. Estudio tipológico de la transitividad*. Languages of the World 35. Munich: LINCOM.

Comrie, B. 1985. "Causative verb formation and other verb-deriving morphology". *Language typology and syntactic description III.* T. Shopen (ed). CUP, 309-348.

Belloro, V. 2007a. *Spanish Clitic Doubling: A Study of the Syntax-Pragmatics Interface*. Tesis de Doctorado. Universidad de Búfalo.

-----. 2007b. *Introducción a RRG: la estructura de la información*. Cursillo. Conferencia Internacional de la Gramática de Rol y Referencia 2007. Ms.

Demonte, V. 1994. “La ditransitividad en español: léxico y sintaxis”. *Gramática del Español*. V. Demonte (ed). Colmex, 431-470
----- Ms. Preliminares de una clasificación léxico-sintáctica de los predicados verbales del español
Di Tullio, A. 2010. *Manual de Gramática del Español*. Buenos Aires: Edical.
Dryer, M. 1997. “Are grammatical relations universal?”. *Essays on language function and language type*. J. Bybee, J. Haiman, & S. Thompson (eds). John Benjamins, 343-66
Farrell, P. 2009. The preposition with in Role and Reference Grammar” *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibáñez, V. Belloro (eds.) México: UNAM
Fillmore, C. 1968. “The case for the case”. *Universals in LinguisticTheory*. Bach y R.T. Haims (eds). New York: Holt, Rinehart & Winston, 1-51
García-Miguel, J.M. 2006. Los complementos locativos. *Sintaxis histórica de la lengua española. Primera parte: La Frase Verbal*. C. Company (dir): México: FCE/UNAM, 1251-1336
---- 1995. *Transitividad y complementos preposicionales*. Universidad de Santiago de Compostela.
-----.1995. *El concepto de valencia*. Las relaciones gramaticales entre predicado y participantes. Universidad de Santiago de Compostela, 11-40
González Vergara, C. 2006a. *Las construcciones no reflexivas con "se". Una Propuesta desde la Gramática del Papel y la Referencia*. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid.
Gruber, F. 2001. Thematic relations in syntax. *The handbook of contemporary syntax theory*. M. Baltin & C. Collins (eds). Oxford: Blackwell publishing, 257-298
Guerrero, L., S. Ibáñez, V. Belloro (eds). 2009. *Studies in Role and Reference Grammar*. México: UNAM.
Guerrero, L. y R. D. Van Valin, Jr. 2004. Yaqui and the analysis of primary object languages. *International Journal of American Linguistics* 70: 290-319.
Guerrero, L. 2004a. Verbos de movimiento y posición en yaqui. *Estudios en lenguas amerindias. Homenaje a Ken Hale*. Estrada, Z. A. Fernández, y A. Álvarez (eds.). Hermosillo: Uson, 199-228.
Guerrero, L., S. Ibáñez y V. Belloro. 2009. *Studies in Role and Reference Grammar*. México: UNAM.
Hagège, C. 2010. *Adpositions*. CUP.
Hooper, P. y S. Thompson. 1980. Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56, 251-299
Ibáñez, S. 2001. El clítico *se* en los verbos de movimiento intransitivos del español. Un análisis en términos de estructura temática. *Nueva revista de filología hispánica*, 169-180
-----. 2005. El estatus argumental del tercer participante de los verbos de valencia tres. El caso de los verbos de ‘poner’ en español. *Lingüística mexicana*, Vol. II, No. 2:205-226
-----. 2006. El papel del clítico le en las construcciones de duplibación de dativo. Evidencia diacrónica. *Actas del VII Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*, p. 719-730.
-----. 2006. Los verbos de ‘poner en relación’ del español. ¿Un caso de verbos de valencia cuatro?. *Anuario de Letras*, V. XLIV, pp. 105-123.
Haspelmath, M. 2008. Ditransitive constructions: towards a new Role and Reference Grammar Account? *Investigations of the Syntax-Semantics-Pragmatics Interface*. R. Van Valin Jr (ed). Studies in Language Companion Series. John Benjamins, pp. 75-100.
----- 2001. Non-canonical marking of core arguments in European languages. *Non-canonical marking of subjects and objects*. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins, 53-84

Levin, B. & M. Rappaport-Hovav. 1995. *Unaccusativity: at the syntax-lexical semantics interface*. Cambridge, MA.
Levin, B. y M. Rappaport-Hovav. 2005. Thematic hierarchies in argument realization. *Argument realization*. CUP 154-185
Merlan, F. 1985. Split intransitivity: functional oppositions in intransitive inflection. *Grammar inside and outside the clause*. Nichols, A. Woodbury (eds). CUP
Mithun, M. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. *Language* 67, 510-45
Mora Bustos, A. 2012. Los adjuntos periféricos. *El funcionalismo en la teoría lingüística: La Gramática del Papel y la Referencia*. Mairal, R. L. Guerrero y C. González-Vergara (eds). Madrid: AKAL
Noonan, M. 2007. Complementation. *Language Typology and Syntactic Description* 2, T. Shopen (Ed). CUP. 52-150.
Onishi, M. 2001. "Introduction: Non-canonically marked subjects and objects: parameters and properties." *Non-canonical marking of subjects and objects*. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins. 1, 66.
Pavey, E. 2010.*The structure of language*. CUP
Prytz, O. Ms. Notas sobre las preposiciones en español moderno.
Rodrígues, J.M., 2009*. La lingüística del corpus y el análisis gramatical del español. Propuesta del tratamiento de las preposiciones como especificadores semánticos*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. Cap.5: 339-393
Tyler, A. & V. Evans. 2003. *The semantics of English prepositions*. CUP
Treviño, E. 2004. "Pruebas de inacusatividad para el español". *Memorias del VII Encuentro Internacional de Lenguas Indígenas,* tomo 1. I. Barreras y M. Castro (eds). Hermosillo: Unison, 381-398
Van Valin, R. 2005. *Exploring the syntax-semantic interface*. CUP
-----. 1990. Semantic Parameter of Split intransitivity. *Language* 66, 221-260
Vazquez, V. 2007. A usage-based approach to prototypical transitivity. *On interpreting constructional schemas.* N. Delecque y B. Cornillie (eds). Mouton, 17-38
-----. 1995. *El complemento indirecto en español*. Universidad de Santiago de Compostela