

La filosofía frente a la clasificación racial

Carlos López Beltrán y Moisés Vaca

Los años recientes han sido testigos de una intensa renovación del interés filosófico en el problema de la clasificación racial de los seres humanos. Aunque el problema ha sido abordado históricamente por filósofos de diferentes épocas, debido al ethos antiracialista que siguió a la segunda guerra mundial, hacia finales del siglo XX disminuyó la atención de los filósofos en él hasta casi desaparecer. Sin embargo, una serie de circunstancias recientes lo han vuelto a poner en el candelero. Los desarrollos biotecnológicos asociados a la investigación del genoma humano han permitido revisitar con mucho detalle la diversidad genética entre los grupos humanos y replantearse la pregunta por la existencia objetiva de las razas humanas en contextos de antropología histórica, bioantropología y biomedicina. Igualmente, los movimientos políticos descolonizadores y multiculturalistas y las llamadas políticas de las identidades tanto inter como intranacionalmente también han resinificado en la arena social las identidades racializadas.

Los filósofos analíticos han desarrollado varias estrategias de elucidación reciente del concepto de raza. Una de ellas es la que Anthony Appiah llama eliminativismo, y apunta a mostrar con base en la desaparición del referente científico del concepto, que las razas no tienen realidad objetiva y, por lo tanto, tendría que eliminarse todo uso no figurado o metafórico del mismo. Por el contrario, otros filósofos han desplegado estrategias para defender la naturalización del concepto de raza al sostener elucidaciones del mismo enraizadas en diferentes prácticas de la biología contemporánea. Otra estrategia más en este sentido es usar herramientas semánticas ya sea del lenguaje natural y sus usos en contextos dados, o del lenguaje técnico de la taxonomía para sustentar defensas de la realidad de las razas. Finalmente, otros filósofos políticos defienden la irreabilidad biológica de las razas para consolidar a cambio una ontología social, comunal, de las mismas, a menudo capturada bajo el rubro de la raza como “construcción social”. Así, en el espectro existen al menos tres conjuntos de posiciones: los eliminativistas del uso del concepto (tanto biológico como social), los defensores del uso biológico o semántico del concepto, y finalmente, los defensores del uso social del concepto.

Este curso hará un recorrido por tres núcleos básicos de la discusión filosófica en torno a las razas. A cada uno de ellos le dedicaremos 5 sesiones. El primero se ocupará de los debates filosóficos en torno a las bases biológicas (genéticas, antropológicas, filogenéticas) de la clasificación racial, sobre todo entre filósofos analíticos. El segundo se ocupará de los debates filosóficos en los contextos de política racial identitaria y de filosofía política. El tercero se concentrará en debates normativos y éticos en torno a los actores que afectan y son afectados por los efectos de las teorizaciones científicas o sociales como la racialización de la diversidad humana.

Bibliografía

Primer núcleo

- Appiah, A. 2006. ‘How to Decide if Races Exist’, Proceedings of the Aristotelian Society, 106, pp. 365-82.
- andreasen O. Robin, 1998, a new perspective on the race debate. British Journal for the philosophy of science. V. 49, n. 2, pp. 199-225
- Winther, Rasmus “The Genetic Reification of "Race"? A Critical Analysis (2013) en Critical Philosophy of Race,
- Glasgow, J. 2009. ‘Breaking Nature's Bones’, A Theory of Race, Oxford: Routledge, pp. 80-112.
- Glasgow, J. 2006 “A third way in the race debate” en The Journal of Political philosophy, vol 14, nov., 2006, pp. 163-185
- Pigliucci, M. and Kaplan, J. 2003. ‘On the Concept of Biological Race and Its Applicability to Humans’, Philosophy of Science, 70, pp. 1161-72.
- Spencer, Q. 2014. ‘A Radical Solution to the Race Problem’, Philosophy of Science, 81, pp. 1025-38.
- Gannett, L. 2010. ‘Questions Asked and Unasked: How by Worrying Less about the “Really Real” Philosophers of Science Might Better Contribute to Debates about Genetics and Race’, Synthese, 117, pp. 363-85.

Segundo núcleo

- Haslanger, S. 2005. ‘What Are We Talking About? The Semantics and Politics of Social Kinds’, Hypatia, 20, pp. 10-26.
- Mills, C. 1988. ‘But What Are You Really? The Metaphysics of Race’, Blackness Visible, Ithaca, New York: Cornell University Press, pp. 41-66
- Zack Noemi “Philosophical Aspects of the 1998 [American Anthropological Association] Statement on Race.” “ Theory, 1 (4) December 2001, pp. 445-465.
- Alcoff Linda 2006, “ RACIALIZED IDENTITIES AND RACIST SUBJECTS” (The Phenomenology of Racial Embodiment / Racism and Visible Race 195/ The Whiteness Question 205 en Visible Identities: Race, Gender, and the Self. Oxford University Press

Tercer núcleo

- Evers Kathinka, 2001, “Standards for Ethics and Responsibility in Science: An analysis and evaluation of their content, background and function” The International Council for Science

The Standing Committee on Responsibility and Ethics in Science (SCRES) September, 2001.

-Mallon, R. 2006. ““Race”: Normative Not Metaphysical or Semantic”, Ethics, 116, pp. 525-51.

-Zack, Noemi, 2003, “Reparations and the Rectification of Race,” The Journal of Ethics, Special Issue, Race, Racism and Reparations, Dordrecht: Kluwer, Vol. 3, 2003, pp. 139-151.

Bibliografía complementaria

Artículos

VVAA, The Genomic Challenge to the Social Construction of Race Sociological Theory June 2012 30: 67-88,

Bamshad MJ, Wooding S, Watkins WS, Ostler CT, Batzer MA, Jorde LB. 2003. Human population genetic structure and inference of group membership. Am J Hum Genet 72: 578-589.

-Bolnick DA. 2008. "Individual Ancestry Inference and the Reification of Race as a Biological Phenomenon", in Revisiting Race in a Genomic Age, Koenig BA, Lee SS-J, Richardson SS (eds.), Rutgers University Press, pp. 70-85.

-Burchard EG et al. 2003. The importance of race and ethnic background in biomedical research and clinical practice. The New England Journal of Medicine 348: 1170-1175.

-Cavalli-Sforza LL, Menozzi P, Piazza A. 1996. The History and Geography of Human Genes (abridged.) Princeton University Press.

-Feldman MW, Lewontin RC. 2008. "Race, Ancestry, and Medicine", in Revisiting Race in a Genomic Age, Koenig BA, Lee SS-J, Richardson SS (eds.), Rutgers University Press, pp. 89-101.

-Hacking, I. 1995. "The Looping Effect of Human Kinds." in D. Sperber ed. et al. Causal Cognition: An Interdisciplinary Approach. Oxford University Press: Oxford: pp. 351-383.

-Hacking I. 2007. Natural Kinds: Rosy Dawn, Scholastic Twilight. Royal Institute of Philosophy Supplement 82 (61): 203-239.

-Haslanger S. 2008. "A Social Constructionist Analysis of Race", in Revisiting Race in a Genomic Age, Koenig BA, Lee SS-J, Richardson SS (eds.), Rutgers University Press, pp. 56-69.

-Holsinger KE, Weir BS. 2009. Genetics in geographically structured populations: defining, estimating and interpreting FST. Nature Rev. Genetics: 639-650.

-Kaplan JM. (January 2011). "Race": What Biology Can Tell Us about a Social Construct. Encyclopedia of the Life Sciences (ELS). John Wiley & Sons, Ltd: Chichester.

Lewontin RC. 1972. Apportionment of human diversity. *Evolutionary Biology* vol. 6: 381-398.

-Rosenberg NA, Pritchard JK, Weber JL, Cann HM, Kidd KK, Zhivotovsky LA, Feldman MA. 2002. Genetic structure of human populations. *Science* 298: 2381-2385.

-Templeton A. 1998. Human Races: A Genetic and Evolutionary Perspective. *American Anthropologist* 100: 632-650.

-Weiss KM, Fullerton SM. 2005. Racing Around, Getting Nowhere. *Evolutionary Anthropology* 14: 165-169.

Colecciones de Lecturas

-Ward & Lott, (Eds). *Philosophers on Race. Critical Essays*

-Bernaconi R. , *Race, Blackwell's Readings.*

-Bernaconi & Lott eds. , *The Idea of Race*

-Eze, Emmanuel Chukwudi, ed. *Race and the enlightenment :a reader / 1997*

-Bonnafous, Herszberg, Israel (eds) *Sans distinction de race.*