



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica:				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de la Ciencia; Filosofía de las Ciencias Cognitivas; Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia; Historia de la Ciencia; Estudios Filosóficos y Sociales sobre Ciencia y Tecnología; Comunicación de la Ciencia.		
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: Teórica		Teóricas:	Prácticas	No. Créditos:
		4	0	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** (x)

Introducción:

Objetivo general:

El alumno profundizará el desarrollo que recientemente ha tenido la teoría de la virtud en la epistemología.

Objetivos específicos:

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	1. Epistemología de la virtud: fiabilismo 1.1. Virtudes intelectuales como facultades 1.2. El debate fundacionismo-coherentismo 1.3. Teoría de la justificación externalista: el fiabilismo 1.4. El conflicto entre externalismo e internalismo	16	0
2	2. Epistemología de la virtud: responsabilismo 2.1. Virtudes intelectuales como rasgos de carácter 2.2. Teoría de la justificación internista: el responsabilismo 2.3. Virtud moral y virtud epistémica: Montmarquet 2.4. Evaluación moral de las acciones y epistemología	16	0
3	3. Epistemología de la virtud: neo-aristotelismo 3.1. Virtudes intelectuales como virtudes morales 3.2. Justificación y prudencia	16	0

	3.3. Virtudes y vicios intelectuales 3.4. La política del conocimiento		
4	4. Un acercamiento genético-social a las virtudes intelectuales 4.1. Vida cognitiva de la mente y contexto social 4.2. Contextualismo 4.3. Ideales cognitivos 4.4. El valor en epistemología	16	0
Total de horas:		64	0
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Primera unidad temática

1. Sosa, E., 1980, "The Raft and the Pyramid: Coherence versus Foundations in the Theory of Knowledge," *Midwest Studies in Philosophy*, 5: 3–25. Reprinted in Sosa 1991. (SOSA, E., "La balsa y la pirámide: Coherencia versus fundamento en la Teoría del Conocimiento" en *Conocimiento y virtud intelectual*, UNAM-FCE, México, 1992)
2. Sosa, E., 2007, *Apt Belief and Reflective Knowledge, Volume 1: A Virtue Epistemology*, Oxford: Oxford University Press. Cap. 2
3. Baehr, J., 2006a, "Character in Epistemology," *Philosophical Studies*, 128: 479–514.
4. —, 2006b, "Character, Reliability and Virtue Epistemology," *The Philosophical Quarterly*, 56: 193–212.

Segunda unidad temática

1. Code, L., 1987, *Epistemic Responsibility*, Hanover: University Press of New England and Brown University Press. (capítulos seleccionados)
2. Code, L., 1984, "Toward a "Responsibilist" Epistemology", *Philosophy and Phenomenological Research*, vol. 45, núm. 1 (sep. 1984), pp. 29-50.
3. Brogaard, Berit, 2006, "Can Virtue Reliabilism Explain the Value of Knowledge?" *Canadian Journal of Philosophy*, 36: 335–354.
4. Montmarquet, J., 1993, *Epistemic Virtue and Doxastic Responsibility*, Lanham: Rowman and Littlefield. (Capítulos seleccionados)
5. Greco, J., 1999, "Agent Reliabilism," in J. Tomberlin, ed., *Philosophical Perspectives 13: Epistemology*, Atascadero: Ridgeview.
6. —, 2010, *Achieving Knowledge*, Cambridge: Cambridge University Press. (Recomendado)

Tercera unidad temática

1. Zagzebski, L., 1996, *Virtues of the Mind*, Cambridge: Cambridge University Press. (pp. 134-137, 165-211, 232-255, 264-273).
2. —, 2001, “Recovering Understanding,” in *Knowledge Truth, and Duty: Essays on Epistemic Justification, Responsibility, and Virtue*, ed. Matthias Steup, Oxford: Oxford University Press.
3. Fricker, Miranda, 2003, “Epistemic Injustice and a Role for Virtue in the Politics of Knowing,” *Metaphilosophy*, 34: 154–173.
4. Greco, J., "Virtues and Vices of Virtue Epistemology", *Canadian Journal of Philosophy*, vol. 23, núm, 3 (sep. 1993), pp. 413-432.

Cuarta unidad temática

1. Kvanvig, J., 2003, *The Value of Knowledge and the Pursuit of Understanding*, Cambridge: Cambridge University Press.
2. Greco, J., 2004, “A Different Sort of Contextualism,” *Erkenntnis*, 61: 383–400.
3. —, 2008, “What's Wrong with Contextualism?” *The Philosophical Quarterly*, 58: 416–436.
4. Pritchard, D., 2010, “Knowledge and Understanding,” in Pritchard, D., A. Millar, and A. Haddock, *The Nature and Value of Knowledge: Three Investigations*, Oxford: Oxford University Press, pp. 5–88.

Medios didácticas:		Métodos de evaluación:	
Exposición profesor(a)	(x)	Exámenes o trabajos parciales	(x)
Exposición alumnos	(x)	Examen o trabajo final escrito	(x)
Ejercicios dentro de clase	()	Trabajos y tareas fuera del aula	()
Ejercicios fuera del aula	()	Exposición de alumnos	(x)
Lecturas obligatorias	(x)	Participación en clase	(x)
Trabajo de investigación	(x)	Asistencia	()
Prácticas de campo	()	Prácticas	()
Otros: _____	()	Otros: _____	()

Nota: (en caso que exista alguna)

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Axtell, G., and A. Carter, 2008, “Just the Right Thickness: A Defense of Second-Wave Virtue Epistemology,” *Philosophical Papers*, 37: 413–434.

Baehr, J., 2006a, “Character in Epistemology,” *Philosophical Studies*, 128: 479–514.

—, 2006b, “Character, Reliability and Virtue Epistemology,” *The Philosophical Quarterly*, 56: 193–212.

—, 2008, “Four Varieties of Character-based Virtue Epistemology,” *The Southern Journal of Philosophy*, 45, 469–502.

—, 2010, “Epistemic Malevolence,” *Metaphilosophy*, 41: 189–213.

Fricker, Miranda, 2007, *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*, Oxford: Oxford University Press.

Goldman, A. I., 1992, “Epistemic Folkways and Scientific Epistemology,” in A. I. Goldman, *Liaisons: Philosophy Meets the Cognitive and Social Sciences*, Cambridge, MA: MIT Press.

Greco, J. —, 2000, *Putting Sceptics in Their Place*, New York: Cambridge University Press.

—, 2001, “Virtues and Rules in Epistemology,” in L. Zagzebski and A. Fairweather, eds., *Virtue Epistemology: Essays on Epistemic Virtue and Responsibility*, Oxford: Oxford University Press.

—, 2002 “Virtues in Epistemology” in P. Moser, ed., *Oxford Handbook of Epistemology*, New York: Oxford University Press.

—, 2003, “Knowledge as Credit for True Belief,” in *Intellectual Virtue: Perspectives from Ethics and Epistemology*, ed. Michael DePaul and Linda Zagzebski, Oxford: Oxford University Press.

—, 2007, “The Nature of Ability and the Purpose of Knowledge,” *Philosophical Issues*, 17: 57–69.

—, 2009, “Knowledge and Success From Ability,” *Philosophical Studies*, 142: 17–26.

Pritchard, D., 2005, *Epistemic Luck*, Oxford: Oxford University Press.

—, 2007, “Recent Work on Epistemic Value,” *American Philosophical Quarterly*, 44: 85–110.

—, 2008a, “Greco on Knowledge: Virtues, Contexts, Achievements,” *The Philosophical Quarterly*, 58: 437–447.

—, 2008b, “Virtue Epistemology and Epistemic Luck, Revisited,” *Metaphilosophy*, 39: 66–88.

—, 2009, “Epistemic Value and Apt Performance,” *Philosophical Studies*, 143: 407–416.

Riggs, W., 1998, “What Are the ‘Chances’ of Being Justified?,” *The Monist*, 81: 452–472.

—, 2002, “Reliability and the Value of Knowledge,” *Philosophy and Phenomenological Research*, 64: 79–96.

—, 2006, “The Value Turn in Epistemology,” in *New Waves in Epistemology*, V. Hendricks and D.H. Pritchard (eds.), Aldershot: Ashgate.

—, 2007, “Why Epistemologists Are So Down on Their Luck,” *Synthese*, 158: 329–344.

Roberts, R. C., and W. Jay Wood, 2007, *Intellectual Virtues: An Essay in Regulative Epistemology*, Oxford: Clarendon Press.

Sosa, E., 1991, *Knowledge in Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press.

—, 1999, “How Must Knowledge be Modally Related to What is Known?,” *Philosophical Topics*, 26: 373–384.

—, 2000, “Skepticism and Contextualism,” *Philosophical Issues*, 10: 1–18.

—, 2003, “The Place of Truth in Epistemology,” in *Intellectual Virtue: Perspectives from Ethics and Epistemology*, ed. Michael DePaul and Linda Zagzebski, Oxford: Oxford University Press.

—, 2007, *Apt Belief and Reflective Knowledge, Volume 1: A Virtue Epistemology*, Oxford: Oxford University Press.

Zagzebski, L., 2003, “The Search for the Source of Epistemic Good,” *Metaphilosophy*, 34: 12–28.

—, 2009, *On Epistemology*, Belmont, Calif.: Wadsworth.

Evaluación y forma de trabajo

Forma de trabajo: Cada sesión se dividirá en dos momentos. En el primero, la docente expondrá los conceptos y problemas epistémicos a discutir y comentar. En un segundo momento se trabajará comentando, a partir de la exposición de uno de los compañeros, la lectura relacionada con el tema.

Los alumnos participarán en cada sesión preparando una lectura previamente establecida. Uno de ellos se comprometerá a elaborar una reseña del texto que enviará días antes de la exposición ante sus compañeros.

A mitad del curso, se solicitará un comentario de texto.

Al final de curso, se entregará un ensayo

Porcentajes de evaluación

Participación en clase	5 %
Exposición	20%
Comentario de texto	25 %
Ensayo	50 %

Total	100 %

Imparte: Dra. María Teresa Muñoz Sánchez

Mail: maytems@yahoo.com

https://sites.google.com/site/doctoramariateresamunozsanchez/