

POSGRADO EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Reunión Plenaria Ordinaria del Comité Académico

ACTA DE ACUERDOS

8 de septiembre de 2015, Aula G-123, Unidad de Posgrado, UNAM

Asistentes:

Susana Biro McNichol
Rafael Guevara Fefer
Elías Okón Gurvich
Ana Rosa Pérez Ransanz
Elaine Reynoso Haynes

Joel Vargas Domínguez
Graciela Zamudio Varela
Francisco Hernández Quiroz (coordinador)
Marisela López Pérez (secretaria académica,
invitada)

1. Calendario para el convenio con la Universidad del País Vasco

La Coordinación presentó la propuesta del siguiente calendario para la revisión del convenio Interuniversitario con la Universidad del País Vasco.

Actividad	Fecha
Discusión entre los integrantes del Comité Académico del documento anotado por Jurídico de la Unidad del Posgrado y por el coordinador anterior	20 de octubre
Discusión con los directores de las entidades participantes	10 de noviembre
Difusión y discusión con toda la comunidad del Programa	Noviembre 2015- enero 2015
Revisión por parte de las instancias jurídicas y académicas de la UNAM	2 de febrero de 2015
Envío de una nueva propuesta a la Universidad del País Vasco (UPV)	Fecha tentativa: 30 de marzo de 2015
Análisis de las observaciones de la UPV	Fecha tentativa: 17 de mayo
En caso de acuerdo, firma y entrada en vigor	Fecha tentativa: 10. de agosto

El Comité Académico, aprobó el calendario presentado.

2. Propuesto para la revisión del padrón de tutores

La coordinación presentó la siguiente propuesta para la revisión del padrón de tutores;

(a) Calendario

Actividad	Fecha
Recopilación de datos de los tutores	Octubre
Evaluación por parte de las comisiones	3-6 de noviembre
Revisión por parte del C.A. de las evaluaciones	10 de noviembre
Envío de dictámenes	17 de noviembre
Periodo para apelaciones	17 al 30 de noviembre
Resolución definitiva de los casos por parte del Comité Académico	8 de diciembre

Comité académico ratificó el calendario propuesto.

(b) Información que se solicitará a los tutores

CV, copia digital de publicaciones (últimos tres años), informe de participación en el posgrado (cursos, tesis dirigidas, participación en comités tutores y jurados, otros).

(c) Propuesta de dictámenes (modelo)

Dictamen	Descripción
Admisión condicionada	Para tutores nuevos que cumplan los requisitos, pero que no tengan una trayectoria apreciable de participación.
Admisión directa	Para tutores nuevos que cumplan los requisitos y además tengan una trayectoria de participación. También para solicitantes de entidades con pocos tutores.
Ratificación	Tutores que cumplan con los requisitos de permanencia de acuerdo con las normas
Baja 1	Tutores que no cumplan los requisitos de permanencia de las normas <i>por falta de participación</i> . Se les propondrá apelar con un <i>compromiso de participación futura</i>
Baja 2	Tutores que no cumplan los requisitos de permanencia de las normas <i>por baja productividad</i>

Aprobada por comité académico.

(d) *Propuesta de comisiones*

Se invitará a los siguientes tutores a formar parte de las comisiones de revisión del padrón de tutores:

Comisión	Integrantes (elegir dos)
Filosofía de la Ciencia	Ana Rosa Pérez, Sergio Martínez, Elías Okón
Filosofía de las Ciencias Cognitivas	Ángeles Eraña, Salma Saab, Mayte Ezcurdia, José Luis Díaz, Silvio Pinto
Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia	Carlos Álvarez, Raymundo Morado, Mario Gómez Torrente, Max Fernández
Historia de la Ciencia	Rafael Guevara, Edna Suárez, Ricardo Noguera, Ana Barahona, Carlos López Beltrán
Estudios Filosóficos y Sociales sobre Ciencia y Tecnología	Adriana Murguía, Ambrosio Velasco, Jorge Linares
Comunicación de la Ciencia	Carmen Sánchez, Ana María Sánchez, Susana Biro, Elaine Reynoso,

3. Reunión con el comité tutor de Teresa Azucena Rodríguez de la Vega Cuéllar

Comité académico acordó instruir al Coordinador del Programa:

1. Que asiente una evaluación desfavorable durante el semestre 2015-2
2. Se le comunique a la alumna que el Comité Académico, le designará un nuevo comité tutor.
3. Solicitar a la alumna que presente los avances que ha realizado hasta el momento de su tesis.

4. Propuestas para medalla Alfonso Caso 2014

Se acordó postular al alumno Luis Felipe Guevara Aristizabal para Maestría.

Para Doctorado, se hará una breve revisión de las dos tesis que califican para el premio para ver si es posible evitar solicitar dictámenes detallados. En ese caso, el coordinador informará al Comité Académico de una propuesta de postulación. En caso contrario, el coordinador y el Dr. Rafael Guevara elaborarán los dictámenes detallados.

5. Asuntos Escolares

5.1 *Alumnos para el País Vasco (máster)*, se aprobó la participación en el Máster Interuniversitario durante el semestre 2016-2 de los siguientes alumnos:

No.	NOMBRE	PROYECTO UPV	TUTOR UPV	DOCUMENTACIÓN COMPLETA	DICTAMEN
1	Karla Cecilia Macías Chávez	<i>Una propuesta diferente del análisis social: las prácticas científicas como punto de partida del estudio socio-cultural. El caso de la Frenología y el racismo "científicamente" justificado.</i>	Dra. Arantza Extxeberri a Agiriano	Sí	Aprobada
2	Miguel Ángel Amador Ávila	<i>Análisis de la noción de Razonamiento Subrogatorio como base de la Representación Científica.</i>	Dr. Joseba Andoni Ibarra Unzueta	Sí	Aprobada

5.2 *Quinto integrante para el jurado de Aurora Georgina Bustos Arellano*

El Comité Académico aprobó la integración del Dr. Jorge Roberto Ornelas Bernal de la UAM-Iztapalapa, como quinto integrante del Jurado de la alumna, en sustitución del Dr. Álvaro Peláez.

5.3 *Mariana Espinosa Aldama*

El Comité Académico consideró la documentación presentada por la alumna y no encontró elementos suficientes para cambiar su decisión, por lo que ratifica su resolución previa, a saber: "Le informamos que obtuvo una segunda evaluación desfavorable durante el semestre 2015-2 (la primera fue en el semestre 2014-2) y de conformidad con el Art. 29 del Reglamento General de Estudios de Posgrado, este hecho causa su baja del Programa de Doctorado en Filosofía de la Ciencia..."

En relación a la carta presentada por el Dr. Mario Casanueva, el Comité Académico resolvió que se le informe al Dr. Casanueva sobre la resolución tomada en reunión plenaria.

5.4 *Solicitudes de Alumnos*

1. Solicitud de aprobación de cuarto integrante para presentar examen de candidatura

<i>Alumno</i>	<i>Grado</i>	<i>Título de tesis</i>	<i>Comité tutor (CT)</i>	<i>Dictamen</i>
José de Jesús Padua	Doctorado	<i>Imagen mental y cognición situada.</i>	Dr. José Luis Díaz (Tutor-IIMs), Dr. Mario Casanueva (CT-UAM), Dr. Juan González (CT-UAEMor), Dr. José Luis Vera (ENAH), Dr. Francisco Vergara (IIBs)	Aprobado
Elizabeth Martínez Bautista	Doctorado	<i>Las clases naturales: ¿Son científicas o relevantes?</i>	Dr. Alfonso Arroyo (Tutor-FFyL), Dr. Francisco Vergara (CT-IIBs), Dr. Federico Marulanda (CT-UMSNH), Dr. Miguel Ángel Fernández (IIFs)	Aprobado

2. Solicitud de aprobación de Jurado

<i>Alumno</i>	<i>Grado</i>	<i>Título de tesis</i>	<i>Jurado propuesto</i>	<i>Dictamen</i>
Norma Ivonne Ortega Zarazúa	Maestría	<i>El carácter ontoepistémico de la negación que subyace a la propuesta pluralista de Paul K. Feyerabend.</i>	Dra. Maricruz Galván - Tutora (FFyL-Titular), Dra. Ana Rosa Pérez (IIFs - Titular), Dr. Ambrosio Velasco (IIFs -Titular), Dr. Rodolfo Suárez (UAM-C - Suplente), Dr. Raúl Alcalá (FES-A - Suplente).	Aprobado
Hugo Domínguez Razo	Maestría	<i>Una historia del museo trashumante. Aproximación al Museo de la Luz como sistema cognitivo distribuido.</i>	Dr. Rafael Guevara - Tutor (FFyL - Titular), Dra. Carmen Sánchez (DGDC-Titular), Dr. Ricardo Vázquez (FFyL-Titular), Dra. Luisa Fda. Rico (DGDC - Suplente), Dr. Jorge Linares (FFyL-Suplente).	Aprobado
José de Jesús Padua Gabriel	Doctorado	<i>Imagen mental y cognición situada.</i>	Dr. José Luis Díaz-Tutor (Titular-IIMs), Dr. Mario Casanueva-CT (Titular-UAM), Dr. Juan González-CT (Titular-UAEMor), Dr. José Luis Vera (Suplente-ENAH), Dr. Francisco Vergara (Suplente-IIBs)	Aprobado

3. Solicitud de aprobación de comité tutor (CT)

<i>Alumno</i>	<i>Grado</i>	<i>Título de tesis</i>	<i>Comité tutor propuesto</i>	<i>Dictamen</i>
Mildreth Liliet Hernández Cruz	Doctorado	<i>Emergencia de la distinción entre autoreferencia / heteroreferencia para la operación del sistema cognitivo en los infantes.</i>	Dr. Roger Bartra (Tutor-IISs), Dr. Eduardo García (CT-IIFs), Dr. José Miguel Beriain Razquin (CT- Uni. Pública de Navarra),	Aprobado
Adán Israel Lerma Mayer	Doctorado	<i>¿Ciberutopía o ciberdistopía? Análisis de la comunicación de la ciencia en redes sociodigitales.</i>	Dr. Ernesto Priani (Tutor-FFyL), Dra. Susana Biro (CT-DGDC), Dra. Alicia Castillo Álvarez (CT-CIECO)	Aprobado

Irma Catherine Bernal Castro	Doctorado	<i>Hacia un modelo explicativo de la evolución del comportamiento social: El papel del altruismo y la cooperación.</i>	Dr. Sergio Martínez (Tutor-IIFs), Dr. Francisco Vergara (Co tutor-IIBs), Dr. Maximiliano Martínez (CT-UAM_C), Dr. Octavio Miramontes (CT-IF)	Aprobado
Natalia Carrillo Martínez De la Escalera	Doctorado	<i>La comparación de modelos y mecanismos y sus implicaciones para el pluralismo en filosofía de la ciencia: el caso del potencial de acción.</i>	Dr. Sergio Martínez (Tutor-IIFs), Dra. Ángeles Eraña (CT-IIFs), Dr. Rasmus Gronfeld (CT-UCSC, EUA)	Aprobado

4. Solicitud de cambio en título de tesis

Alumno	Grado	Título de tesis original	Título de tesis propuesto	Dictamen
Adreissa Lizette Páez Michel	Doctorado	<i>El estudio de los insectos sociales en el contexto de la Postguerra (1945-1980) a través del trabajo de Edward O. Wilson.</i>	<i>Micrografías históricas sobre la sociabilidad de las hormigas. W. M. Wheeler y la profesionalización de la biología estadounidense (1900-1937).</i>	Aprobado

5. Suspensión temporal por dos semestres.

Alumno	Grado	Periodo de suspensión	Dictamen
Alfonso Mieres Hermosillo	Doctorado	Semestre 2016-1 y 2016-2	Aprobado

6. Asuntos Generales

6.1 Información sobre el caso de la beca Conacyt de la alumna Teresa Azucena Rodríguez de la Vega Cuéllar

La coordinación informó a los miembros del Comité Académico, sobre la información que entregó la alumna sobre su situación con CONACYT.

6.2 Dictámenes del libro Voces

Comité Académico resolvió:

1. Enviar el libro a un tercer dictaminador.
2. Invitar a la recopiladora a que integre al alumno Miguel Zapata para revisar en conjunto la introducción.
3. Realizar una introducción a la parte de las entrevistas.

6.3 Carlos Eduardo González Hernández

Comité Académico resolvió que se le informe al alumno por escrito la baja del programa. Lo anterior debido a que obtuvo una segunda evaluación

desfavorable durante el semestre 2015-2 (la primera fue en el semestre 2015-1) y, de conformidad con el Art. 29 del Reglamento General de Estudios de Posgrado, este hecho causa su baja del Programa de Doctorado en Filosofía de la Ciencia.