



**Actividad Académica: Sobre la naturaleza del lenguaje: composicionalidad y cognición**

Clave:	Semestre: 2015-2	Campo de conocimiento: Lenguaje y Epistemología		
Carácter: Obligatoria ( X ) Optativa ( ) de Elección ( )		Horas por semana 2	Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo: Curso		Teóricas: 2	Prácticas: 0	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si ( ) No ( x )      Obligatoria ( x )      Indicativa ( )

**Introducción:**

A partir de Frege (1892) la filosofía del lenguaje contemporánea nace bajo el supuesto de que el lenguaje natural observa el principio de composición. Según este principio todo uso de cualquier lenguaje natural está completamente determinado por ciertas reglas de composición lógica. Estas reglas dan forma a la *gramática* de dicho lenguaje a partir de información sintáctica, semántica y de formación de oraciones. No obstante, Frege mismo ya había hecho notar que hay ciertos usos del lenguaje que parecen ir en contra de este supuesto. Así, uno de los debates más enraizados en la tradición analítica es el de si el lenguaje natural es o no composicional. Este curso trata directamente sobre ese debate pero, a diferencia de la discusión tradicional en filosofía, desde una perspectiva interdisciplinaria que incluye estudios empíricos de psicología cognitiva, psicología del desarrollo, psicolingüística y lingüística histórica, además de textos clásicos de filosofía del lenguaje.

**Objetivo general:**

El objetivo general de este curso es brindar al estudiante una puerta de entrada interdisciplinaria a la pregunta por la naturaleza del lenguaje ordinario, con el fin de que pueda él mismo adquirir un conocimiento experto sobre la discusión en torno al principio de composición y sus implicaciones tanto dentro como fuera de la filosofía.

**Objetivos específicos:**

Este curso tiene como objetivos específicos el planteamiento, discusión, análisis y resolución de los distintos retos que plantea la hipótesis de composición, como son: 1) adquisición y desarrollo del lenguaje; 2) estructura y uso de capacidades cognitivas en el desarrollo de la ficción; 3) usos competentes con fallas de sustitución; 4) innovación y cambio histórico. De ser posible se discutirá y analizará también 5) la adquisición y desarrollo del uso referencial del lenguaje; y 6) el uso competente de términos vacíos.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teórica s	Prácticas
1	La Hipótesis de Composición del Lenguaje y sus Problemas	6	

2	Fallas de Sustitución	4	
3	Adquisición y Desarrollo del lenguaje	8	
4	Estructura y uso de la cognición para la ficción	4	
5	Innovación y Cambio Histórico	4	
6	Adquisición y desarrollo del uso referencial del Lenguaje	6	
<b>Total de horas:</b>		<b>32</b>	
<b>Suma total de horas:</b>			<b>32</b>

### Bibliografía y actividades:

- Akhtar, N., and Tomasello, M., 2000: “The social nature of words and word learning”. En R.M. Golinkoff and K. Hirsh-Pasek (eds.) 2000: *Becoming a word learner: A debate on lexical acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Baron-Cohen, S., Leslie, A.M., y Frith, U., 1985: “Does the autistic child have a “theory of mind”?” *Cognition*, 21, 37-46.
- Bloom, P., 2000: *How children learn the meanings of words*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Clapp, L.J., 2012: “Is even thought compositional?” *Philosophical Studies*, 157, 299-322.
- deVilliers, J., Myers, B., y Stainton, R.J., 2013: “Revisiting pragmatic abilities in autism spectrum disorders”, *Pragmatics and Cognition*, 21, 2, 253-69.
- Diesendruck, G., 2005: “The principles of conventionality and contrast in word learning: An empirical examination.” *Developmental Psychology*, 41, 451-63.
- Diesendruck, G., 2007: “Mechanisms of word learning.” En E. Hoff and M. Shatz (eds.) 2007: *Blackwell Handbook of Language Development*. Oxford: Basil Blackwell.
- Frege, G., 1892: “On sense and nominatum.” En A.P. Martinich (ed.), 2002: *The Philosophy of Language*. Oxford: Oxford University Press.
- Fodor, J.A., 2001: “Language, thought and compositionality.” *Mind & Language*, 16, 1-15.
- Gerken, L.A., 2007: “Acquiring linguistic structure.” En E. Hoff and M. Shatz, 2007: *Blackwell Handbook of Language Development*. Oxford: Blackwell.
- Hall, G., 1996: “Preschooler’s default assumptions about word meaning: Proper names designate unique individuals.” *Developmental Psychology*, 32, 1, 177-86.

- Hall, G., y Graham, S., 1999: “Lexical form class information guides word-to-object mapping in preschoolers”, *Child Development*, 70, 1, 78-91.
- Hoff, E., y Shatz, M., (eds.) 2007: *Blackwell Handbook of Language Development*. Oxford: Basil Blackwell.
- Kripke, S., 1979: “A puzzle about belief”. En A. Margalit (ed.) 1979: *Meaning and Use*. Dordrecht: Synthese.
- Leslie, A.M., 1987: “Pretense and representation: The origins of “theory of mind”.” *Psychological Review*, 94, 412-26.
- Lewis, D., 1970: “General semantics.” *Synthese*, 1-2, 18-67.
- Lewis, D. 1975: “Languages and language”. En D. Lewis 1983: *Philosophical Papers*, Vol. 1. USA: Oxford University Press.
- MacWhinney, B., 2004: “A multiple process solution to the logical problem of language acquisition”, *Journal of Child Language*, 31, 883-914.
- Maiden, M., Smith, J.C., y Ledgeway, A., 2011: *The Cambridge History of Romance Languages*. Volumen 1 y 2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Maiden, M., 2011b: “Morphonological Innovation” en Maiden, Smith y Ledgeway (eds.) 2011: *The Cambridge History of Romance Languages*. Volumen 1 y 2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Markman, E.M., 1991: “The whole object, taxonomic, and mutual exclusivity assumptions as initial constraints on word meaning”, En S.A. Gelman, y J.P. Byrnes, (eds.) 1991: *Perspectives on Language and Thought: Interrelations in Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Markman, E.M., 1992: “Constraints on word learning: Speculations about their nature, origins, and domain specificity”. En M.R. Gunnar y M. Maratsos (eds.) *Modularity and constraints in language and cognition*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Nunberg, G., 1979: “The non-uniqueness of semantic solutions: Polysemy” in *Linguistics and Philosophy* 3, 143-84.
- Pagin, P., y Westerthal, D., 2010a: “Compositionality I: Definitions and Variants”, *Philosophy Compass*, 5, 3, 250-64
- Pagin, P., y Westerthal, D., 2010b: “Compositionality II: Arguments and Problems”, *Philosophy Compass*, 5, 3, 265-82
- Perner, J., Rendl, B., and Garnham, A., 2007: “Objects of desire, thought, and reality: Problems of anchoring discourse referents in development.” *Mind \& Language* 22, 5, 475-513.
- Salomo, D., y Liszkowski, U., 2013: “Sociocultural settings influence the emergence of prelinguistic deictic gestures”, *Child Development*, 84, 4, 1296-1307.
- Saul, J., 2007: *Simple Sentences, Substitution, and Intuitions*. Oxford: Oxford University Press.

- Shatz, M., 1987: "Bootstrapping operations in child language." En K.E. Nelson y A. van Kleeck (eds.) 1987: Children's Language, Vol. 6, Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Shatz, M., 2007a: "On the development of the field of language development." In E. Hoff y M. Shatz, (eds.) 2007: Blackwell Handbook of Language Development. Oxford: Basil Blackwell.
- Shatz, M., 2008: "Language as a consequence and an enabler of the exercise of higher-order relational capabilities: Evidence from toddlers." Brain and Behavioral Sciences, 31, 145-146.
- Smith, J. C., 2011: "Change and continuity in form-function relationships" en Maiden, Smith y Ledgeway (eds.) 2011: The Cambridge History of Romance Languages. Volumen 1 y 2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Spelke, E., 2003: "What makes us smart? Core Knowledge and Natural Language". En D. Gentner y S. Golding-Meadow, (eds.) 2003: Language in Mind: Advances in the Investigation of Language and Thought. Cambridge, MA: MIT Press.
- Szabó, Z., 2012: "Compositionality", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Tager-Flusberg, H., 2007: "Atypical language development: Autism and other neurodevelopmental disorders." En E. Hoff y M. Shatz (eds.), 2007: Blackwell Handbook of Language Development. Oxford: Basil Blackwell.
- Tomasello, M., 2003: Constructing a Language. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Travis, C., 1997: "Pragmatics." En B. Hale y C. Wright. (eds.) 1997: A Companion to the Philosophy of Language. Oxford: Blackwell.
- Valentine, T., Brénen, T., y Brédart, S., 1996: The Cognitive Psychology of Proper Names. London: Routledge.
- Wellman, H.M., and Miller, J.G., 2008: "Including deontic reasoning as fundamental to theory of mind", Human Development, 51, 105-35.

**Nota:** (en caso que exista alguna) **Propuesta**  
**de horario: lunes de 10 a 14 hrs.**

<b>Medios didácticos:</b>	<b>Métodos de evaluación:</b>
Exposición profesor(a) <input checked="" type="checkbox"/>	Exámenes o trabajos parciales <input type="checkbox"/>
Exposición alumnos <input checked="" type="checkbox"/>	Examen o trabajo final escrito <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios dentro de clase <input type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula <input type="checkbox"/>	Exposición de alumnos <input checked="" type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias <input checked="" type="checkbox"/>	Participación en clase <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de investigación <input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia <input checked="" type="checkbox"/>
Prácticas de campo <input type="checkbox"/>	Prácticas <input type="checkbox"/>
Otros: _____ <input type="checkbox"/>	Otros: _____ <input type="checkbox"/>

**Evaluación y forma de trabajo:** Los alumnos serán evaluados con base en un trabajo escrito de aproximadamente 5,000 palabras (80%) y en su participación y exposición en clase (20%).

**Imparte:** Dr. Eduardo García Ramírez

**Mail:** [espurea@gmail.com](mailto:espurea@gmail.com)