

Datos del artículo

Idareta, F. Iturralde, J. (2018). Dilemas éticos en Trabajo Social, un estudio de caso, Alternativas: Cuadernos de trabajo social, (25).

País España

Objetivo del artículo

El propósito de este trabajo consiste en conocer si las y los trabajadoras sociales son capaces de identificar los dilemas éticos en la intervención social, cuáles son los más habituales y cómo los resuelven.

Metodología

La metodología utilizada en este estudio es mixta, con el uso de técnicas e instrumentos cuantitativos (cuestionario) y cualitativos (entrevista semiestructurada). Participó la totalidad de trabajadoras y trabajadores sociales (15) que conforma la Unidad de Trabajo Social Sanitario del Complejo Hospitalario de Navarra.

Perspectiva teórica

El Trabajo social en la asistencia sanitaria tiene como precedente a Richard Cabot, quien reconoció y contrató por primera vez a una trabajadora social, Garnet Elton (1910). Desde entonces, la labor es fundamental, concretamente en España, este sector también ha contribuido al desarrollo de la ética profesional. En los años setenta la profesión se adscribió al Código de deontológico de la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (1976), abonaron los trabajos de Diego García (1980), y para los años 90 la bioética y el principalísimo tuvieron una gran influencia en esta área de intervención. Sin embargo, esta última perspectiva tiene limitaciones importantes, como considerar que quebrantar una norma es siempre una mala praxis y que, por tanto, no caben excepciones.

Esta consideración de los principios éticos se encuentra muy vinculada, especialmente en contextos altamente burocratizados, con el paternalismo en el trabajo social (Idareta y Ballester, 2013). De ahí que se deban identificar y desterrar definitivamente del ejercicio profesional las lacras morales del principialismo y del paternalismo (Idareta, Úriz y Viscarret, 2017) (p.82).

Principales resultados y conclusiones

Los dilemas éticos más habituales son los relativos al principio de autonomía y sus límites (46,6%) y la confidencialidad (26,6%) y, frente a estos dilemas éticos, en su mayoría (86,6%), tienden a consultar las dudas a sus colegas (86,6%), pero también reconocen que utilizan bibliografía especializada sobre ética y deontología profesional (6,6%), así como su experiencia en la resolución de dilemas éticos (6,6%). Algunas profesionales reconocen la importancia del código deontológico (13,3%), pero que apenas se utiliza (26,6%), o no se considera necesario (20%).

Respecto a la definición de dilema ético, son demasiadas. La mayoría coincide en que se trata de un conflicto o duda que surge frente a diferentes alternativas posibles, pero no hay acuerdo en torno a si se considera o no difícil su identificación.

Respecto a la formación, algunas profesionales señalan que no estudiaron asignaturas directamente vinculadas con la ética y la deontología profesional (20%). Otras indican que, aunque las estudiaron, lo hicieron de forma muy superficial (20%). Un importante número de profesionales (90%) considera necesario seguir formándose después de haber concluido los estudios universitarios. Del mismo modo, para casi la totalidad de las profesionales consultadas (86,6%), la ética es fundamental en el ejercicio profesional (p.87). Se confirma que las y los profesionales son capaces de identificar los dilemas éticos y de gestionar su resolución, pero también asumen la falta de formación continua en ética.