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**Objetivos:**

1. Ampliar la perspectiva de la enseñanza de los Estudios Mesoamericanos hacia el ámbito de los efoques etnobiológicos, etnoecológicos, antropológicos, arqueológicos y de historia cultural, que han sido utilizados para dar cuenta de la riqueza y los intensos procesos bioculturales de los pueblos indígenas de México.
2. Impulsar el conocimiento y la reflexión en los estudiantes del Posgrado de Estudios Mesoamericanos sobre los estudios etnocientíficos y antropológicos, para apoyar su formación interdisciplinaria, con base a la lectura de autores clásicos y recientes y a través de metodologías de aprendizaje participativas.
3. Conocer la diversidad cultural, natural y cultivada de México. Reconocer las amenazas y problemas que afectan la diversidad.
4. Fomentar una reflexión teórica y metodológica acerca de los principales aspectos históricos, epistémicos y metodológicos de las etnociencias para fortalecer su práctica profesional, de manera interdisciplinaria.
5. Hacer un ensayo semestral o estudio de caso sobre el tema, que sirva a los estudiantes para revisar la literatura sobre estos enfoques y al mismo tiempo se introduzcan en una problemática etnobiológica, antropológica o arqueológica, pasada o presente y reflexionen sobre la misma de manera crítica.

|  |
| --- |
| **Índice temático** |
| **Unidad** | **Tema** |
| 1. | Aspectos históricos y epistemológicos |  |  |
| 2. | Aspectos teóricos y enfoques disciplinarios |  |  |
| 3. | Aspectos metodológicos y herramientas para trabajo de campo |  |  |
| 4. | Enfoques y propuestas |  |  |
| 5. | Estudio de caso y ensayo semestral |  |  |

|  |
| --- |
| **Contenido Temático** |
| **Unidad** | **Tema y subtemas** |
| 1 | * 1. Proceso evolutivo homínido y colonización del planeta. Diversidad humana y cultural.
	2. Diversidad Biocultural: sus cuatro riquezas; cómo se construye y qué representa.
	3. Diferentes formas de construir y transmitir conocimientos.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1.4. Conceptos fundamentales: clasificación, utilización, manejo, domesticación, entre otros. |
| 2 | * 1. Mesoamérica: ¿concepto teórico, político o realidad histórica?
	2. Principales temas mesoamericanos.
	3. Antropología ambiental, Antropología cultural y Ecología política.
	4. Etnobiología y Etnoecología. Fases, etapas o tendencias.
	5. Estudio de las interacciones NCS en México: etnozoología, etnobotánica, etnomicología, etnoagroecología. Estudios de caso.
	6. Diversidad cultural e Interculturalidad.
	7. Estados plurales.
 |
| 3 | * 1. El problema del tiempo y la cultura.
	2. La antropología histórica.

33. Trabajo de campo.3.3. Construcción de bases de datos y estados del arte. |
| 4 | * 1. Grupos de investigación y redes de trabajo en colaboración.
	2. Importancia social de la investigación etnobiológica. Justicia ambiental en torno al agua, la minería, los servicios ecosistémicos y el cambio climático. Códigos de ética.
	3. Resistencias, diálogos de saberes y propuestas e iniciativas locales.
 |
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