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| unam_escudo**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO****PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN**  **ESTUDIOS MESOAMERICANOS****FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS****INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS****Programa de actividad académica** |
| **Denominación:** Seminario Monográfico - Investigación arqueológica. Seminario Teoría arqueológica contemporánea. |
| **Clave:**67870 | **Semestre:** 2019-1 | **Campo de conocimiento:** Estudios Mesoamericanos | **No. de créditos: 4**  |
| **Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( X ) de elección ( )** | **Horas** | **Horas por semana:**  | **Horas al semestre** |
| **Tipo:** Seminario Monográfico | **Teoría:** | **Práctica:** | 2 | 32 |
| 2 | 2 |
| **Modalidad:** Presencial | **Duración del programa:** Semestral |

|  |
| --- |
| **Seriación: No ( ) Si ( ) Obligatoria ( ) Indicativa ( )****Actividad académica subsecuente: ---****Actividad académica antecedente: ---** |
| **Objetivos generales:** El curso tiene como objetivo principal actualizar a los estudiantes sobre las nuevas propuestas teóricas que se han generado en arqueología en distintos lugares del mundo, mediante la lectura crítica y discusión sobre los conceptos teóricos y metodológicos utilizados en las nuevas interpretaciones en arqueología, para así guiar a los estudiantes en la formulación de su marco teórico para la tesis o sus investigaciones. Además se propone guiar y discutir las investigaciones específicas de los estudiantes. |
| **Objetivos específicos:** a) Actualizar a los estudiantes en las propuestas teórico-metodológicas realizadas en la última década en arqueología. b) Analizar y discutir algunas publicaciones científicas.d) Incentivar la reflexión crítica respecto a la metodología e investigación de arqueología.e) Guiar a los estudiantes en sus avances de investigación, según las temáticas abarcadas en clase y que sean de su interés. |

|  |
| --- |
| **Índice temático** |
| **Unidad** | **Tema**  | **Horas** |
| **Teóricas** | **Prácticas** |
| **1** |  |  |  |
| **Total de horas:** |  |  |
| **Suma total de horas:** | **64** |

|  |
| --- |
| **Contenido Temático** |
| **Unidad** | **Tema y subtemas** |
|  | **Tema 1. Revisión de los textos sobre el estado actual y las nuevas porpuestas teóricas en arqueología.** González, Pablo. (2012) Flanqueando el procesualismo y post-procesualismo arqueología, teoría de la complejidad y la filosofía de Gilles Deleuze. *Complutum*, ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 13-32.Gónzalez Ruibal, Alfredo (2007). Arqueología Simétrica. *Complutum* Vol 18: 283- 319. Hernando, Almudena. (2012) Teoría arqueológica y crisis social. *Complutum* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 127-145.Ingold Tim. (2010) Footprints through the weather‐world: walking, breathing, knowing. *Journal of the Royal Anthropological Institute,* V. 16.Ingold, Tim (2010) *Bringing Things Back to Life: Creative Entanglements in a World of Materials.* NCRM Working Paper. Realities / Morgan Centre, University of Manchester. (Unpublished)Moro Abadía, Óscar. (2012). La nueva historia de la arqueología. Un balance crítico. *Complutum* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 177-190.Olsen, B. &Witmore, C. (2015). Archaeology, symmetry and the ontology of things. A response to critics. Archaeological Dialogues, 22 (2), 187-197. Thomas, J. (2015). The Future of Archaeological Theory. Antiquity, 89 (348), 1287-1296.Thomas, J., 2015: Why ‘the death of archaeological theory’?, in Herschend, F., Hillerdal, C. and Siapkas, J. (eds), *Debating archaeological empiricism*, London, 11–37.**Tema 2. Revisión de publicaciones sobre arqueología del paisaje y nuevas propuestas en arqueología y sociedad.**Acuto, Félix A. (2013). ¿Demasiados Paisajes?: Múltiples teorías o múltiples subjetividades en la arqueología del paisaje. *Anuario de Arqueología*, Rosario, 5:31-50. Alberti, B. & Marshall, Y. (2009). Animating Archaeology: Local Theories and Conceptually Open-ended Methodologies. *Cambridge Archaeological Journal,* 19 (3), 344-356. Barceló Coll, Juan *et al (2006)* La multidimensionalidad del espacio arqueológico teoría, matemáticas y visualización. [*La aplicación de los SIG en la arqueología del paisaje*](https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=272563) / coord. por [Ignasi Grau Mira](https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=105151).[Berrocal](https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=236325), María. (2009) Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica. [*Trabajos de prehistoria*](https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1440), ISSN 0082-5638, [Vol. 66, Nº 2, 2009](https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/237220), págs. 25-43.Borrero, Luis Alberto. (2011). La función transdisciplinaria de la arqueozoología en el siglo XXI: restos animales y más allá. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (13), 267-274. Blanco-Rotea, R., 2017: “Arquitectura y paisaje. Aproximaciones desde la arqueología”, *Arqueología de la Arquitectura*, 14: e051, doi: http:// dx.doi.org/10.3989/arq.arqt.2017.007.González Ruibal, Alfredo (2012) Hacia otra arqueología diez propuestas. *Complutum.* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 103-116.[López Mullor, Albert](https://ddd.uab.cat/search?f=author&p=L%C3%B3pez%20Mullor%2C%20Albert&sc=1&ln=ca) (s/f)) [*Arqueología y función social : alguna teoría y unos cuantos ejemplos*](https://ddd.uab.cat/search?f=title&p=Arqueolog%C3%ADa%20y%20funci%C3%B3n%20social%20alguna%20teor%C3%ADa%20y%20unos%20cuantos%20ejemplos&sc=1&ln=ca)(Barcelona (Catalunya : Província). Diputació Provincial. Servei de Patrimoni Arquitectònic)Salerno, V. (2013). Arqueología pública: reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio, con comentarios de Daniella Jofré, Lúcio Mesezes y Henry Tantalean. *Revista Chilena de Antropología,*(27). doi:10.5354/0719-1472.2013.27350 |

|  |
| --- |
|  |
| **Bibliografía (es la que se cita antes):**Acuto, Félix A. (2013). ¿Demasiados Paisajes?: Múltiples teorías o múltiples subjetividades en la arqueología del paisaje. *Anuario de Arqueología*, Rosario, 5:31-50. Alberti, B. & Marshall, Y. (2009). Animating Archaeology: Local Theories and Conceptually Open-ended Methodologies. *Cambridge Archaeological Journal,* 19 (3), 344-356. Barceló Coll, Juan *et al (2006)* La multidimensionalidad del espacio arqueológico teoría, matemáticas y visualización. [*La aplicación de los SIG en la arqueología del paisaje*](https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=272563) / coord. por [Ignasi Grau Mira](https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=105151).[Berrocal](https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=236325), María. (2009) Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica. [*Trabajos de prehistoria*](https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1440), ISSN 0082-5638, [Vol. 66, Nº 2, 2009](https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/237220), págs. 25-43.Blanco-Rotea, R., 2017: “Arquitectura y paisaje. Aproximaciones desde la arqueología”, *Arqueología de la Arquitectura*, 14: e051, doi: http:// dx.doi.org/10.3989/arq.arqt.2017.007.Borrero, Luis Alberto. (2011). La función transdisciplinaria de la arqueozoología en el siglo XXI: restos animales y más allá. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (13), 267-274. González, Pablo. (2012) Flanqueando el procesualismo y post-procesualismo arqueología, teoría de la complejidad y la filosofía de Gilles Deleuze. *Complutum*, ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 13-32.Gónzalez Ruibal, Alfredo (2007). Arqueología Simétrica. *Complutum* Vol 18: 283- 319. González Ruibal, Alfredo (2012) Hacia otra arqueología diez propuestas. *Complutum.* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 103-116.Hernando, Almudena. (2012) Teoría arqueológica y crisis social. *Complutum* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 127-145.Ingold Tim. (2010) Footprints through the weather‐world: walking, breathing, knowing. *Journal of the Royal Anthropological Institute,* V. 16.Ingold, Tim (2010) *Bringing Things Back to Life: Creative Entanglements in a World of Materials.* NCRM Working Paper. Realities / Morgan Centre, University of Manchester. (Unpublished)[López Mullor, Albert](https://ddd.uab.cat/search?f=author&p=L%C3%B3pez%20Mullor%2C%20Albert&sc=1&ln=ca) (s/f)) [*Arqueología y función social : alguna teoría y unos cuantos ejemplos*](https://ddd.uab.cat/search?f=title&p=Arqueolog%C3%ADa%20y%20funci%C3%B3n%20social%20alguna%20teor%C3%ADa%20y%20unos%20cuantos%20ejemplos&sc=1&ln=ca)(Barcelona (Catalunya : Província). Diputació Provincial. Servei de Patrimoni Arquitectònic)Moro Abadía, Óscar. (2012). La nueva historia de la arqueología. Un balance crítico. *Complutum* ISSN 1131-6993, Vol. 23, Nº 2, págs. 177-190.Olsen, B. &Witmore, C. (2015). Archaeology, symmetry and the ontology of things. A response to critics. Archaeological Dialogues, 22 (2), 187-197. Piazzini Suárez. (2006). Arqueología, espacio y tiempo: una mirada desde Latinoamérica *Arqueología Suramericana* 2 (1), 3-25Salerno, V. (2013). Arqueología pública: reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio, con comentarios de Daniella Jofré, Lúcio Mesezes y Henry Tantalean. *Revista Chilena de Antropología,*(27). doi:10.5354/0719-1472.2013.27350Tarlow, Sarah. (2000) [Emotion in Archaeology](https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/317404). *Current Anthropology*41:5, 713-746. Thomas, J. (2015). The Future of Archaeological Theory. Antiquity, 89 (348), 1287-1296.Thomas, J., 2015: Why ‘the death of archaeological theory’?, in Herschend, F., Hillerdal, C. and Siapkas, J. (eds), *Debating archaeological empiricism*, London, 11–37. |
| **Sugerencias didácticas:**Exposición oral (X )Exposición audiovisual (X )Ejercicios dentro de clase ( )Ejercicios fuera del aula ( )Seminarios ( )Lecturas obligatorias (X)Trabajo de investigación ( )Prácticas de taller o laboratorio ( )Prácticas de campo ( )Otras: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( ) | **Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:** Exámenes parciales (X)Examen final escrito (X)Trabajos y tareas fuera del aula ( )Exposición de seminarios por los alumnos (X)Participación en clase (X)Asistencia ( )Seminario ( )Otras: ( ) |