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| unam_escudo**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO****PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN**  **ESTUDIOS MESOAMERICANOS****FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS****INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS****Programa de actividad académica** |
| **Nombre del tema:** Seminario de investigación – Temas selectos de investigación mesoamericana. Antropología. Teoría Crítica. Antropología histórica |
| **Número de horas semanales:** 4 |

|  |
| --- |
| **Objetivos generales:** El propósito de este curso es dotar al alumno de las herramientas teóricas para abordar, de manera amplia y actualizada, el estudio de los pasados indígenas en Mesoamérica y otras regiones culturales del mundo desde la perspectiva de la Antropología Histórica. Se busca sobre todo desarrollar un pensamiento crítico y amplio que no se limite a una sola aproximación o escuela; así mismo se busca hacer énfasis en lecturas cruzadas y en la comparación crítica entre Mesoamérica y otras regiones mundiales. El curso se estructura en torno a la lectura de algunos de los textos formativos de la Antropología Histórica, entendida en sentido amplio. El pensamiento de esta tendencia se ha ido desarrollando a lo largo del último medio siglo en torno a problemas que a veces han coincidido o sobrelapado con los de subdisciplinas afines, como la historia cultural, la historia social, y la historia global/mundial. Sin embargo, la bibliografía básica no consiste en una mezcla de lecturas propias de aquellas otras subdisciplinas, sino de textos clave que permitirán a los alumnos explorar y comprender las aportaciones que para el estudio de sociedades, espacios y tiempos indígenas han emergido de la Antropología Histórica. Es importante enfatizar el carácter distintivo de la Antropología Histórica con relación a otras aproximaciones afines, las cuales en su mayoría representan subescuelas de la Historia, mientras que la Antropología Histórica se define por una gama diversa de herramientas conceptuales y metodológicas que se han desarrollado casi por igual desde la antropología y de la historia, dando paso a giros radicales en nuestro entendimiento del tiempo, el espacio y lo social en distintos momentos y contextos culturales. Con estos objetivos en mente, se llevarán a cabo ejercicios que permitan un acercamiento crítico con autores y planteamientos. Los temas a discutir incluirán temporalidad (sentidos distintos de la historia y el pasado), construcciones del espacio y de paisajes culturales, perspectivas sobre la materialidad y la vida social de los objetos, el entrelazamiento entre la forma que toma la sociedad y sus sistemas políticos, así como diversidad en la idea del poder, la persona y la agencia histórica, así como un enfoque sobre dinámicas socio-ambientales en el tiempo. |
| **Objetivos específicos:** Entre los objetivos específicos están:1) Ofrecer una panorámica al desarrollo teórico que ha dado forma a la Antropología Histórica, así como el lugar que ocupa en la historiografía de pueblos indígenas en México y otras regiones del mundo – notablemente, Asia y el Pacífico.2) Acercar a los alumnos a la lectura crítica de fuentes primarias de muy diversa índole – por ejemplo los códices mesoamericanos, las formas iconográficas de distintas sociedades indígenas, y los testimonios orales – con tal de sensibilizarlos al hecho de que la reconstrucción de pasados indígenas requiere de una gama amplia, a veces inesperada, de herramientas.3) Hacer énfasis en las formas que toma la imaginación e invocación del pasado en diferentes contextos culturales. Esto incluye mitos, genealogías, paisajes significativos, y toda una gama de productos y formas socioculturales. Con ello, se busca demostrar cómo la forma que toma el tiempo y el espacio es indisociable de la forma que toma la sociedad desde la cual emergen.4) Invitar a los alumnos a la reflexión crítica a partir de la lectura cruzada de textos teóricos y monográficos, con el propósito de que desarrollen lecturas y pensamiento crítico que les permitan distinguir entre escuelas y aproximaciones. Esto es consistente con la vocación amplia e inclusiva del curso, *el cual busca ampliar horizontes teóricos y no únicamente proponer una serie canónica o dominante de lecturas y pensamiento*. |

|  |
| --- |
| **Índice temático** |
| **Unidad** | **Tema**  | **Horas** |
| **Teóricas** | **Prácticas** |
| **1** | Introducción a la Antropología Histórica: problemas y temas clave | 9 | 3 |
| **2** | Formas sociales, formas temporales | 6 | 2 |
| **3** | Temporalidades diversas | 6 | 2 |
| **4** | Pluralidad de fuentes para la reconstrucción del pasado | 6 | 2 |
| **5** | Encuentros culturales y cambio social: temporalidades entrelazadas | 6 | 2 |
| **6** | Casos regionales 1: Asia | 4 | 2 |
| **7** | Casos regionales 2: Oceanía | 4 | 2 |
| **8** | Casos regionales 3: Mesoamérica y las Américas | 6 | 2 |
| **Total de horas:** | **47** | **17** |

|  |
| --- |
| **Contenido Temático** |
| **Unidad** | **Tema y subtemas** |
|  | ***\* Véase los temas desglosados arriba*** |

|  |
| --- |
| **Bibliografía básica:** --Wulf, Christoph (2016), ‘On Historical Anthropology: An Introduction’, en *Journal of the Senses and Society*, vol. 11, núm. 1, pp. 7-23.--Sahlins, Marshall, *La ilusión occidental de la naturaleza humana,* México, Fondo de CulturaEconómica(Colección: Breviarios 1)--Burke, Peter, *‘¿Qué es la historia cultural?’*, Barcelona, Paidós, 2006.--Hartog, François, “Introducción” y ‘Órdenes del tiempo, regímenes de historicidad’,*Regímenes de historicidad : presentismo y experiencias del tiempo*, México,Universidad Iberoamericana, 2007, págs. 1-49. --Thomas, Nicholas (1989), *Out of Time: History and Evolution in Anthropological Discourse*, Cambridge University Press.--Elizabeth A. Ten Dyke (1999), 'Anthropology, Historical' en la *Encyclopedia of Historians and Historical Writing*, editada por Kelly Boyd, Fitzroy Dearborn, Chicago, pp. 37--40.--Dening, Greg (1980), *Islands and Beaches: Discourse on a Silent Land, Marquesas, 1774-1880*, University of Hawai’i Press.--Clendinnen, Inga (2003), *Ambivalent Conquests: Maya and Spaniard in Yucatan, 1517-1570,* Cambridge University Press.--Hoskins, Janet (1993), *The Play of Time: Kodi Perspectives on Calendars, History , and Exchange,* University of California Press.--Biersack, Aletta, ed. (1991), *Clio in Oceania: Toward a Historical Anthropology*, Smithsonian Institution Press.--Becker, A.L. (1979) “Text-Building, Epistemology, and Aesthetics in Javanese Shadow Theatre” en A.L. Becker y Aram Yengoyam (eds.) *The Imagination of Reality. Essays in Southeast Asian Coherence Systems*, Norwood NJ, Ablex,pp. 211-244.--Errington, Shelly (1979) ‘Some Comments on Style in the Meanings of the Past’, *The Journal of Asian Studies*, Vol. 38, Núm. 2, pp. 231-244 --Ann Stoler and Frederick Cooper (1997), “Between metropole and colony: Rethinking aresearch agenda”, in Frederick Cooper and Ann Stoler (eds.) *Tensions of**Empire: Colonial Cultures in a Bourgeois World*, Berkeley, University ofCalifornia Press, pp. 1-56.--Andaya, Leonard Y. (1993), cap.2 “The World of Maluku: The Center” y cap. 3 “TheWorld of Maluku: The Periphery”, *The World of Maluku: Eastern Indonesia in**the Early Modern Period*, Honolulu: University of Hawai’i Press, pgs. 47-112.--Zhang, Tong & Barry Schwartz (2003), ‘Confucius and the Cultural Revolution: A study incollective memory’, en J.K. Olick, ed., *States of Memory. Continuities, conflicts, and transformations in national retrospection*, Durham, Duke University Press, pgs. 101-127.-- Gruzinski, Serge, *The Eagle and the Dragon. Globalization and European dreams of**conquest in China and America in the Sixteenth Century*, Londres, PolityBooks, 2014.--Li, Tania M. (2001) ‘Relational Histories and the Production of Difference onSulawesi's Upland Frontier‘,*The Journal of Asian Studies*, vol. 60, núm. 1, pp. 41-66.-- Scott, James C. (2009), *The art of not being governed an anarchist history of upland**Southeast Asia*, Yale University Press, pgs. 1-63.-- Navarrete, Federico, ‘El cambio cultural en las sociedades amerindias: Una nuevaperspectiva’, en *Hacia otra historia de América*,IIH-UNAM, 2015, pgs. 13-86.--Santos-Granero, Fernando, ed. (2009), *The Occult Life of Things. Native Amazonian Theories of Materiality and Personhood*, University of Arizona Press. |
| **Bibliografía complementaria:**--Fabian, Johannes, *Memory against Culture. Arguments and reminders*, Durham,Duke University Press, 2007.-- Gibson, Thomas (2007), cap. 1 “The Ruler as Perfect Man in Southeast Asia 1500-1667” y cap. 2 “Cosmopolitan Islam in South Sulawesi 1640-1705”, *Islamic narrative in Southeast Asia: from the 16th to the 21st century*, Nueva York. Palgrave-Macmillan.-- Müller, Jan-Werner, ‘European Intellectual History as Contemporary History’, *Journal**of Contemporary History*, vol. 46 (2011), pgs. 574-590.-- Ortner, Sherry (ed.), *The Fate of “Culture”: Geertz and Beyond* (Berkeley: Universityof California Press, 1996), y pp. 1-13, 30-55,– y las notas al final.--Sahlins, Marshall (1985), *Islas de Historia*, Gedisa. |
| **Sugerencias didácticas:**Exposición oral (X)Exposición audiovisual (X)Ejercicios dentro de clase (X)Ejercicios fuera del aula ( )Seminarios ( )Lecturas obligatorias (X)Trabajo de investigación (X)Prácticas de taller o laboratorio ( )Prácticas de campo ( )Otras: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( ) | **Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:** Exámenes parciales (X)Examen final escrito (X)Trabajos y tareas fuera del aula ( )Exposición de seminarios por los alumnos (X)Participación en clase (X)Asistencia (X)Seminario ( )Otras: ( ) |

**Observaciones generales:**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La calificación final se fundamentará en una división tripartita, en donde el 25% de la nota final dependerá de asistencia y participación, un 25% se determinará a partir de un trabajo parcial a medio semestre, y el 50% restante se calculará con base en un examen escrito y un trabajo final