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| **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO****PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN**  **ESTUDIOS MESOAMERICANOS****FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS****INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS****Programa de actividad académica****Dra. Minerva Guzmán Díaz**  |
| **Denominación:** Seminario de Metodología – Temas Selectos de Metodología. Antropología |
| **Clave: 67857** | **Semestre:**2017-2 | **Campo de conocimiento: Estudios mesoamericanos** | **No. de créditos: 8** |
| **Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( X ) de elección ( X )** | **Horas** | **Horas por semana:**  | **Horas al semestre** |
| **Tipo: Seminario de metodología** | **Teoría:** | **Práctica:** | 4 | **64** |
|  | 2 | 2 |
| **Modalidad: Seminario de metodología** | **Duración del programa:** Semestral |

|  |
| --- |
| **Seriación: No ( ) Si ( ) Obligatoria ( ) Indicativa ( X )** **Actividad académica subsecuente:****Actividad académica antecedente:** ninguno |
| **Objetivo general:**Proporcionar a los alumnos las herramientas teórico- metodológicas necesarias para que integren y desarrollen de manera coherente y estructurada su proyecto de investigación. |
| **Objetivos específicos:*** Revisar los conceptos teóricos propios de la disciplina y las temáticas de la investigación de mesoamericana, para estableciendo la relación entre ellos y el vínculo con su objeto de estudio.
* Diseñar las estrategias de investigación incluyendo los elementos teórico-metodológicos y técnico-prácticos, necesarios para obtener los datos que serán evaluados, sistematizados y analizados para la producción del conocimiento.
* Construcción y definición de términos teóricos operativos, para el análisis de la información.
* Reconocer y valorar la importancia de la etnografía en la producción del conocimiento en la investigación mesoamericana.
* Identificar la investigación documental como el paso previo a la realización del trabajo de campo.
* Señalar la importancia de una selección correcta de instrumentos necesarios para la recolección de los datos para la investigación.
* Diseñar los instrumentos teóricos y técnicos para la sistematización y análisis de los datos
* El diseño de la investigación.
 |

|  |
| --- |
| **Índice temático** |
| **Unidad** | **Tema**  | **Horas** |
|  |  | **Teóricas** | **Prácticas** |
| **1** |  Introducción a la metodología y sus ejes teóricos  | **12** | **0** |
| **2** | Revisión del proyecto de investigación como la primera fase del diseño de investigación.  | **12** | **0** |
| **3** | Selección de las estrategias etnográficas como segunda fase del diseño de investigación, incluyendo los elementos teórico-metodológicos y técnico-prácticos para la recolección de los datos.. | **12** | **4** |
| **4** | Identificación de instrumentos técnicos para la evaluación y sistematización de los datos, como tercera fase del diseño de investigación. | **10** | **0** |
| **5** | El análisis de los datos para la producción del conocimiento. | **10** | **4** |
| **Total de horas:** | **56** | **8** |
| **Suma total de horas:** |  **64** |

|  |
| --- |
| **Contenido Temático** |
| **Unidad** | **Tema y subtemas** |
| 1 | **Introducción al curso y presentación de los proyectos de tesis*** 1. El proceso de investigación y sus enfoques
	2. Diferentes concepciones de la investigación científica
	3. Las técnicas de investigación en las ciencias sociales
 |
| 2 | **Del tema al planteamiento del problema de investigación** * 1. Definición del objeto de estudio
	2. Planteamiento del problema de investigación.
	3. Definición de los alcances de la investigación
 |
| 3 | **Construcción del marco teórico o de referencia**1. Revisión y consulta de literatura
2. Recopilación de la información de interés
 |
|  | **Planteamientos teóricos*** 1. Definiendo la posición teórica
1. Diferencias entre Teoría e hipótesis
2. Formulación de teorías
3. Formas de evaluación de hipótesis: verificación y falsacionísmo
 |
| 4 | **Planteamientos Metodológicos** 1. La Metodología y el método
2. Las técnicas y sus instrumentos
3. Delimitación del universo de investigación

Definición de la metodología de la tesis y de los métodos de investigación y estudio1. El trabajo de campo
 |
| 5 | **Estructuración de la propuesta de investigación**1. Alineación del proyecto
2. Propuesta final del proyecto de investigación
3. Avances preliminares de tesis.
 |

|  |
| --- |
| **Bibliografía básica:**AGUADO, José Carlos. (2004), Cuerpo humano e imagen corporal. Notas para una antropología de la corporeidad. México: IIA, Facultad de Medicina, UNAM. AGUIRRE BAZTAN, Ángel. 1997, *Etnografía. Metodología Cualitativa en la Investigación Sociocultural*, Alfaomega, México GEERTZ, Clifford. 1994, *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas.* Paidós Básica, Barcelona GIMÉNEZ (2002), “Identidades en Globalización” en Ricardo Pozas Horcasitas (Coord.) *La modernidad atrapada en su horizonte*, México: Miguel Ángel Porrúa. GOODE William Y HATT Paul, 1990, *Los Métodos de Investigación social*, Trillas, México.HAMMERSLEY Y ATKINSON. 1997, *Etnografía métodos de Investigación,* Ed Paidós, Barcelona.NANDA Serena. 1987, “El contexto cultural del comportamiento humano” en *Antropología Cultural. Adaptaciones socioculturales*, editorial Iberoamericana, pp 55-75TAMAYO Y TAMAYO, Mario, 2005, *El proceso de la investigación científica*, Limusa, México.THOMPSON, JOHN, B., (1993), Ideología y cultura moderna -teoría crítica social en la era de la comunicación de masas-. México: UAM-Xochimilco.DURKESNOY, Michel. 2004, El saber antropológico sobre la experiencia de campo en Cuicuilco, septiembre-diciembre, año/vol 11, num. 32, pp 78-83GARCÍA MANZANEDO, A. 1998, *Antropólogos en el campo,* UNAM-IIA, México |
| **Bibliografía complementaria:**CHATEAU, Jorge. 1986, *Manual para la elaboración de cuestionarios y pautas de entrevista*, Prograf-FLACSO, MéxicoALCINA FRANCH, JOSÉ. “Deontología etnográfica” en Aguirre Baztán Angel, Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural, Alfaomega, España, pp 105-110CHATEAU, Jorge. 1986, *Manual para la elaboración de cuestionarios y pautas de entrevista*, Prograf-FLACSO, MéxicoEMBER, Carol. 2005, “Teoría y evidencia en la antropología cultural” en *Antropología*, Pearson, 275-294GOODE William Y HATT Paul, 1990, *Los Métodos de Investigación social*, Trillas, México.GUZMÁN, Minerva, (2006), *El respeto es más que nada, como hermoso*, Tesis de Maestría, Escuela Nacional de Antropología e historia. México.\_\_\_\_\_\_ Representaciones socioculturales de la construcción del sujeto pobre, análisis semiótoico discursivo transdisciplinario, Tesis de doctorado (2010) TAMAYO Y TAMAYO, Mario, 2005, *El proceso de la investigación científica*, Limusa, México.DURKESNOY, Michel. 2004, El saber antropológico sobre la experiencia de campo en Cuicuilco, septiembre-diciembre, año/vol 11, num. 32, pp 78-83GARCÍA MANZANEDO, A. 1998, *Antropólogos en el campo,* UNAM-IIA, México |
| **Sugerencias didácticas:**Exposición de lecturas oral- audiovisual (x )Ejercicios dentro de clase ( x )Seminarios (x )Lecturas obligatorias (x)Trabajo de investigación ( x)Prácticas de taller o laboratorio ( )Prácticas de campo ( x )Otras: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( ) | **Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:**Exámenes parciales ( )Examen final escrito ( )Trabajos y tareas fuera del aula (x )Exposición de seminarios por los alumnos (x )Participación en clase (x )Asistencia (x )Seminario ( X )Otras: ( ) |