

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO				
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR				
Denominación de la actividad académica: <b>Práctica Docente I</b>				
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> Segundo	<b>Campo de Conocimiento:</b> Todos los campos		<b>Número de Créditos:</b> 8
<b>Carácter</b> <b>Obligatorio</b>	<b>Horas</b>		<b>Horas por semana</b>	<b>Horas por semestre</b>
	<b>Teóricas</b> 2	<b>Prácticas</b> 2	4	64
<b>Modalidad: Práctica-curso</b>			<b>Duración: Semestral</b>	
<b>Seriación sugerida u obligatoria antecedente, si es el caso: Ninguna</b>				
<b>Seriación obligatoria subsecuente, si es el caso: Práctica docente II</b>				
<b>Objetivo general:</b> En este curso, el estudiante tendrá su primer acercamiento como usuario de la investigación educativa, identificando su objeto de estudio a través del Programa de Formación Docente Individualizado (PROFODI), tomando en cuenta las habilidades que requiere para impartir un curso y considerando los elementos de la pedagogía y la didáctica acordes a los diversos espacios de aprendizaje con fundamento en los cursos previos de la maestría.				
<b>Objetivos específicos, el alumno:</b> Identificar la problemática docente en la enseñanza de su disciplina y reflexionar acerca de ella, a través del análisis de la Práctica Docente, considerando la importancia del conocimiento pedagógico del contenido y la participación del docente como mediador del conocimiento. El alumno identificará y elaborará el Programa de Formación Docente Individualizado (PROFODI), a través de la observación directa del trabajo realizado en aula, durante 6 a 8 sesiones como mínimo y, de ser posible, realizará su PROFODI en parejas, para proponer estrategias psicopedagógicas y didácticas que le permitan abordar la enseñanza de su disciplina en el nivel medio superior.				
<b>Temario</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>La reflexión de la práctica docente</b></li> <li>2. <b>Generalidades de la metodología de la investigación</b></li> <li>3. <b>Programa de Formación Docente Individualizado (PROFODI)</b></li> </ol>				
			<b>Horas</b>	
			<b>Teóricas</b>	<b>Prácticas</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>La reflexión de la práctica docente</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. La reflexión sobre la práctica docente como construcción y mediación del conocimiento</li> </ol> </li> </ol>			5	5

1.1.1.	Análisis del programa académico de la asignatura		
1.1.2.	Análisis de las problemáticas del adolescente		
1.1.3.	Análisis de los escenarios educativos presenciales y virtuales		
1.1.4.	Planteamiento para el aprendizaje en escenarios educativos presenciales y virtuales		
<b>2.</b>	<b>Generalidades de la metodología de la investigación</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
2.1.	La investigación-acción a partir de la práctica docente.		
2.2.	Elementos estructurales de un proyecto de investigación		
<b>3.</b>	<b>Programa de Formación Docente Individualizado (PROFODI)**</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
3.1.	Diseño y elaboración del Programa de Formación Docente Individualizado (PROFODI)		
3.1.1.	Elaboración de las Fortalezas, Oportunidades, Dificultades y Amenazas (FODA) desde una perspectiva metacognitiva		
3.1.1.1.	Planeación		
	Desarrollo		
3.1.1.2.	Evaluación		
3.1.1.3.	Recursos y materiales		
<b>Total de horas</b>		<b>32</b>	<b>32</b>
<b>Suma total de horas</b>		<b>64</b>	
<b>Bibliografía básica</b>			
Alzate, T. (s/f). <i>El diario de campo como mediación pedagógica en educación superior</i> . Recuperado de: <a href="https://giiesen.files.wordpress.com/2010/04/art1-diario_de_campo_pdpd.pdf">https://giiesen.files.wordpress.com/2010/04/art1-diario_de_campo_pdpd.pdf</a>			
Ameigeiras, A. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis, I. (Coord.), <i>Estrategias de investigación cualitativa</i> . España: Gedisa. p.107-149.			
Aretio, L., Corbella, M., & Figaredo, D. (Coord.). (2007). De la educación a distancia a la educación virtual. (3 ed.). Barcelona, España: Ariel editores.			
Báez. C., & Clunie C. (2019). Una mirada a la Educación Ubicua. <i>RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia</i> , 22 (1), doi: <a href="https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22422">10.5944/ried.22.1.22422</a>			
Beresaluce, R., Peiró, S., & Ramos, C. (2014). El profesor como guía-orientador. Un modelo docente. XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. <i>Universidad de Alicante</i> . Recuperado de: <a href="https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41885/1/2014_XII_Jornadas_Redex_66.pdf">https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41885/1/2014_XII_Jornadas_Redex_66.pdf</a>			
Blanchard, M., & Muzás, M. (2018). <i>Propuestas metodológicas para profesores reflexivos: Como trabajar con la diversidad de aula</i> . Madrid: Narcea Ediciones			

- Candela, A., Rockwell, E., & Coll, C. (2009) ¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 8, 1-28. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121717001>
- Chiecher, A. C. (2019). Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22 (2), doi: [10.5944/ried.22.2.23368](https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23368)
- Day, C. (2018). *Educadores comprometidos Qué son, qué hacen, por qué lo hacen y lo que verdaderamente importa*. Madrid: Narcea Ediciones
- Elliot, J. (2005). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata
- Esteve, J. M. (1993). La aventura de ser maestro. *Cuadernos de pedagogía*, 266, Recuperado de: <http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/6-AventuraSerProfesor.Esteve.pdf>
- Fernández, J. (2001). Elementos que consolidan al concepto profesión. Notas para su reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 3 (1).
- Felix, L. & Gomma, A. (2015). Changing perspectives in Legal Education: competence-based learning and the possibilities to improve access to justice via mediation skills. *Tuning Journal for Higher Education*. 2(2), 253-281, doi: [10.18543/tjhe-2\(2\)-2015pp253-281](https://doi.org/10.18543/tjhe-2(2)-2015pp253-281)
- Flores, R., & Tobón, A. (2001). *Investigación Educativa y pedagógica*. México: McGraw Hill
- García, B., Loredó, J., Luna, E., & Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), 114-136.
- García, B., Loredó, J., & Carranza, G. (2008). "Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento interacción y reflexión", *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial, Consultado en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>
- García, L., (2002). La educación a distancia: De la teoría a la práctica. Barcelona: Ariel  
Consultado en: [https://www.researchgate.net/publication/235664852\\_La\\_educacion\\_a\\_distancia\\_De\\_la\\_teor%C3%ADa\\_a\\_la\\_practica](https://www.researchgate.net/publication/235664852_La_educacion_a_distancia_De_la_teor%C3%ADa_a_la_practica)
- García, V. & Fabila A. (2011). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje en la educación a distancia. *Apertura, Revista de Innovación Educativa*, 3(2), 120-131. Consultado en: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/205/220>
- González, N., Zerpa, M. L., Gutiérrez, D., & Pirela, C. (2007). *La investigación educativa en el hacer docente*. *Laurus*. 13(23), 279-309. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102315>
- Goodson, I. (2003). "Hacia el desarrollo de las historias personales y profesionales de los docentes", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8 (19), 733-758.
- Guardián, A. (2007). *El paradigma cualitativo de la investigación cualitativa*. Costa Rica: IDER.
- Herrera, F., Ramírez, M., & Herrera, M. (2005). Tratamiento de la cognición-metacognición en un contexto educativo pluricultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(2), 1-23
- Kepowicz, B. (2007). Valores profesionales: valores de los docentes y valor de la docencia. *REencuentro. Análisis de problemas Universitarios*, 49, 51-58.
- Locke, L., Silverman, S., & Spirduso, W. (2010). *Reading and understanding research*. California, USA: SAGE.

Lozano, A., & Burgos, J. (Comp.). (2010). *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona*, D.F., México: Limusa.

Maquilón, J., (Coord.). (2011). Nuevos desafíos en la formación del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 14 (1). Consultado en: <https://revistas.um.es/reifop/article/view/207401/166061>

Mayan, M. (2009). *Essential of Qualitative Inquiry*. California, USA: Left Coast Press, Inc.

Maxwell, J.A. (1996). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. California, USA: Sage Publications

McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. Ediciones Morata, S.L. Madrid. Segunda edición.

Monsalve, A., & Pérez, E. (2012). El diario pedagógico como herramienta para la investigación. *Itinerario educativo*, Año XXVI, 60, 117-128.

Planes y programas de estudio de los distintos bachilleratos.

Remolina, N., Velásquez, B., & Calle M. (2004). El maestro como formador y cultor de la vida. *Tabula Rasa*, 2, 263-281.

Sarramona, J., Noguera, J., & Vera, J. (1998). ¿Qué es ser profesional docente?, *Teoría Educativa*.10, 95-144.

Sánchez, M., & Martínez, A. M (Ed). (2019). *Formación Docente en la UNAM: Antecedentes y la voz de su profesorado*, México: UNAM. Disponible en: [http://www.codeic.unam.mx/wp-content/uploads/2019/08/Formacion-docente-en-la-UNAM\\_AR.pdf](http://www.codeic.unam.mx/wp-content/uploads/2019/08/Formacion-docente-en-la-UNAM_AR.pdf)

Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona, España: Paidós.

Schön, D. A. (1998), *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona, España: Paidós.

Sousa, D. (2002). *Cómo aprende el cerebro*. (2 ed.). México: Corwin Press.

Taber, K. S. (2013). *Classroom-based Research and Evidence-based Research*. An Introduction. SAGE Publications LTD. Second edition.

Teixeira, A., Bates, T., & Mota, J. (2019). What future(s) for distance education universities? Towards an open network-based approach. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22 (1). doi:[10.5944/ried.22.1.22288](https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22288)

UNAM (2020). *Recomendaciones para la transición a la docencia no presencial*. UNAM: México. Disponible en: <https://distancia.cuaed.unam.mx/descargas/Recomendaciones-para-la-transicion-a-la-docencia-no-presencial.pdf>

Vasilachis, I. (Coord.). (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Whitaker, T., Whitaker, M., & Whitaker, K. (2018). *Mi primer año como docente*. Madrid: Narcea ediciones.

Wilson, E. (2013). *School-based Research. A guide for education students*. SAGE Publications LTD. Second edition.

Zubieta, J., & Rama, C. (Coord.). (2015). *La Educación a Distancia en México: Una nueva realidad universitaria*. CUAEC, UNAM

**Elementos claves para la observación en la práctica:**

PD001 [https://www.youtube.com/watch?v=RtYL2EfoG\\_Q](https://www.youtube.com/watch?v=RtYL2EfoG_Q)

PD002 <https://www.youtube.com/watch?v=iMwex6DPqWk>

### **Bibliografía complementaria**

Avilés, H. (2005). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *Ra Ximhai*, vol. 3, núm. 1, p. 653–665. doi:[10.35197/rx.01.03.2005.14.ha](https://doi.org/10.35197/rx.01.03.2005.14.ha)

Climént, J. B. (2014). Origen, desarrollo y declive de las competencias individuales en tiempos de incertidumbre (versión en español), *Educ.Educ*, 17 (1), 149–168. doi:10.5294/edu.2014.17.1.8

García, L. (2011). *¿Por qué va ganando la educación a distancia? (1 reim.)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España: UNED.

Cano, E. (2007). Las competencias de los docentes. En López, A., & Abelló, L. (Coord), *El desarrollo de Competencias docentes en la formación del profesorado*, p. 33-60. Ministerio de Educación y Ciencia, España

### **Sugerencias didácticas:**

- X Exposición oral
- X Exposición audiovisual
- \_\_\_ Ejercicios dentro de clase
- X Ejercicios fuera del aula
- \_\_\_ Seminarios
- X Lecturas obligatorias
- X Trabajos de investigación
- X Prácticas de taller o laboratorio
- X Prácticas de campo
- \_\_\_ Otros

(Propuesta de actividades didácticas mediante la aplicación de las APP)

### **Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:**

- \_\_\_ Exámenes parciales
- \_\_\_ Examen final escrito
- X Tareas y trabajos fuera del aula
- X Exposición de seminarios por los alumnos
- X Participación en clase
- X Asistencia
- \_\_\_ Seminario
- \_\_\_ Otros (*Guías de observación*) PROFODI

### **Línea de investigación:**

#### **Perfil profesiográfico**

#### **Profesores para la actividad:**

Poseer, por lo menos, el grado académico de maestría.

Contar con amplia experiencia docente en alguno de los campos de conocimiento que comprende el programa.

Acreditar una actualización permanente en su propio campo de conocimiento.

Poseer habilidades para coordinar actividades docentes en grupos de composición heterogénea.

Tener una trayectoria universitaria en la cual no haya incurrido en alguna de las faltas graves que sanciona la legislación de la UNAM.

#### **Profesores supervisores de las Prácticas Docentes.**

Los profesores-supervisores de las entidades de Educación Media Superior que colaboren con el Programa para la realización de las actividades académicas, Práctica docente I, II y III de los maestrantes, deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- a. Poseer como mínimo el título de licenciatura afín al campo del conocimiento en el cual han de participar
- b. Tener al menos tres años de experiencia docente reconocida en el campo de conocimiento correspondiente
- c. Contar con la aprobación de las autoridades del plantel para apoyar, asesorar y retroalimentar al alumno MADEMS durante la preparación y realización de la Práctica Docente.
- d. Preferentemente haber egresado de la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior.