UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA
Programa de actividad académica
Cuarto Semestre 2014-2

Optativa, cuarto semestre:

Temas selectos del análisis del discurso.
Construcción de la identidad y lenguaje: una mirada a diferentes entornos

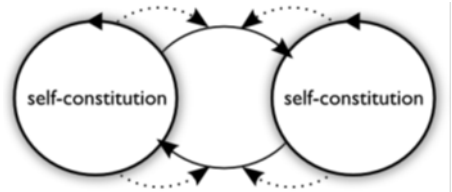
Imparte: Dra. Sabine Pfleger Biering

Clave:	Semestre: 2018-1	Campo de conocimiento: **Lingüística Aplicada**			No. Créditos: **8**
Carácter: **Aplicado**		Horas		Horas por semana	Horas al semestre
Tipo: **Seminario**		Teoría: **64**	Práctica:	**4**	**64**
Modalidad: **Presencial**		Duración del curso: **semestral**			

Actividad académica con seriación subsecuente: **Ninguna**		
Actividad académica con seriación antecedente: **Ninguna**		
Objetivo general del curso: 1. **Entender la construcción lingüística de la identidad** 2. **Saber describir diferentes elementos del espacio interaccional de segundo orden: el discurso** 3. **Poder describir la relación entre agentes, espacio interaccional y las instanciaciones lingüísticas particulares** 4. **Conocer la relevancia del modelo para la descripción de fenómenos emergentes como la identidad** 5. **Conocer la relación entre construcción de la identidad y diferentes entornos del lenguaje.**		
Temario		
Unidad	Tema	Horas
		Teóricas / Prácticas

1	**Introducción al curso** **Las bases nocionales del curso** Para poder entender los desarrollos de la teoría de la escenificación (Stewart 2014) hay que entender un poco las bases del cambio de paradigma del estructuralismo/formalismo hacia una lingüística cognitivista y complejista. Definir los trabajos individuales para el curso del seminario **Materiales** 🕮 Geerarts, Dirk/Cuyckens, Hubert (2009). “Introduction to Cognitive Linguistics”, en Dirk Geerarts/Hubert Cuyckens, Handbook of Cognitive Linguistics, pp. 1-21 (en copia para todos los integrantes del seminario).	4	
2	**Lenguaje, pensamiento y complejidad social** El objetivo de este seminario es entender el intercambio entre la corporeidad de un individuo y su entorno físico, la interacción entre su biología y su cognición, y la enculturación de las mentes individuales hacia mentes distribuidas produce en el ser humano un sistema simbólico de representación de enorme complejidad social. A través del lenguaje se genera una sinergia de muchas mentes que nos permite no solamente entender y modelar a nuestro entorno, sino también entender las creencias, emociones y las representaciones de identidad y otredad de nuestros congéneres. A diferencia de otros seres vivos, no estamos restringidos a reaccionar exclusivamente a los estímulos y las percepciones de nuestro entorno, sino que podemos conceptualizarlo de manera activa mediante un complejo sistema simbólico generado por el lenguaje que conecta diferentes partes de la cognición con las partes emocionales y psicológicas, las racionales, las perceptuales y las motrices. Entendemos, por tanto, que el ser humano es un sistema complejo disipativo y adaptativo que establece relaciones complejas Se parte de una variedad de fenómenos sociales en cuyo centro está el sujeto significador y dónde el denominador común es la experiencialidad, entendida como un espacio comunicativo de acción y vivencias que se representa por una serie de patrones de interpretación, culturalmente transmitidos y organizados por el lenguaje. El punto de partida es siempre la interacción simbólica, a través de la cual los individuos se relacionan con otros y generan sociedad. El individuo aparece como un sujeto de acción metódica que construye activamente su cotidianidad y el mundo físico espaciotemporal que lo rodea basándose en sus interpretaciones individuales pero también en constructos sociales y enculturados. Vamos a acercarnos a las nociones de fondo, desde el sistema del lenguaje en sí, mediante el “position paper de los Five Graces” **Materiales** 🕮 FIVEGRACES_2007-Languageasadaptativesystem.pdf	4	

	BARSALOU,L._2012_human_conceptual_system.pdf William Wang, director of human complexity and language center, Beijing https://www.youtube.com/watch?v=6MJzLC4inV0 Complexity: a short film https://www.youtube.com/watch?v=f1_-sxXP7rw		
3	**La teoría de la escenificación** **Autonomía, emergencia, conciencia** Después de haber sentado algunas de las bases relevantes, podemos acercarnos a los conceptos fundamentales del "enactive approach", de la teoría de la escenificación. 1. Para hacer reflexiones sobre sistemas autónomos sociocomplejos no basta con hacer modelizaciones esquemáticas y deterministas. 2. Hay una brecha que cerrar en el acercamiento de las nociones de fondo que pueden dar fe de patrones emergentes: a. Autonomía b. Interacción participatoria c. Construcción de significación participatoria d. El lugar de la experiencialidad e. Corporeidad, problema cuerpo-mente f. El lugar de las sensaciones/emociones g. Problema cuerpo/mente-entorno h. Continuidad (no discrecionalidad) de fenómenos biológicos y mentales i. Fuerzas sociales (psicodinámica y sociodinámicas) 3. Seres humanos no son "mentes" son seres "sociales, corporeizados y situados". 4. Cognición es entonces un fenómeno de la interacción de los procesos individuales y contextuales con la mente como mediador. 5. Unidad de análisis sociocompleja: Una unidad de análisis se compone mínimamente de dos agentes sociocognitivos, su relación conceptual intrínseca	4	

	(mente-cuerpo-entorno) y la dinámica de interacción que se genera entre ellos, tales como relaciones causales, temporales y fuerza sociales. **Materiales** 🕮 FROESE,T._2011_EnactiveApproach.pdf FROESE,T._2012_Adaptativebehaviour.pdf		
4	**El modelo basado en agentes** **Agencia, la autonomía del proceso interaccional, construcción conjunta del significado**  Two adaptive agents share an environment. One agent's movement can affect that environment in a way that this results in changes of sensory stimulation for the other agent, and vice versa. Figure 4. Schematic of a multi-agent system. It is possible that when two adaptive agents who share an environment begin to engage in mutual sensorimotor coupling, that their activities become entwined in such a manner that their mutual interaction results in an Interaction process that is itself characterized by an autonomous organization, i.e. an emergent structure in its own right. **Materiales** 🕮 DEJAEGHER,H._2007_Participatory sense making.pdf	4	

	Hanne deJaegher: Participatory sense making https://www.youtube.com/watch?v=AiFuQD-ZWy4		
5	**Cognición social es distribuida: regulación de la interacción** **El discurso como espacio experiencial y vivencial** Language does not refer to the world; it causes an experience (Bottineau 2010: 278). We have a lived world Language is ecological, dialogical and non-local. Language is a complex mode of organization. Symbol-first or disembodied approaches overlook activity and, in its place, offer explanations about the organism (or its parts). On a disembodied view, linguistic signs are given in advance and human languaging reduces to how 'systems' manipulate verbal patterns. In the distributed language movement, by contrast, we reject symbol-first views of language. Language arises as social events, link bodies with the physical environment and cultural traditions. Language is therefore neither localized within a person (or a body) nor a property of the environment. **Materiales** BLANDFORD, A._distributedcognition.pdf COWLEY,S._2007_Distributed_language.pdf PFLEGER, S.,RUIZ,A._2015_Echaleganas.pdf Distributed cognition, video intro: https://www.youtube.com/watch?v=f1_-sxXP7rw	4	

6	**El espacio interaccional: espacio comunicativo relacional e identitario (ECRI)** **Modelización, experimentación y análisis de interacciones dialógicas y narrativas** Experiencia es la fuerza que guía entre fenomenología y ciencia. Eso implica "Simulating the mind of the other"; Alteridad y aliedad (el otro es otro yo, similar o diferente); Living – sensing - doing son un contínuo. Shared experiences, Extended body-mind, Coordinated behavior	4	
7	Identidad: *through and from the world/the body-mind-social* Reflexiones básicas/filosofía del lenguaje sobre la construcción de la identidad desde la teoría de escenificación. **Materiales** 🕮 KYSELO,M_2014_The body social.pdf	4	
8	**Identidad y sociolingüística: un panorama de las problemáticas actuales y cómo abordarlas a partir del lenguaje;** Género, migración, segundas lenguas, identidad cultural, lenguas en contacto **Materiales** 🕮 Block, David (2007). Second Language Identities, London: Continuum (Capítulo 2: Identity in the social sciences today). (en copia para todos los integrantes del seminario) DAVIES, B. & HARRÉ, R._2007_Posicionamiento_la producción discursiva de la identidad..pdf BAUMANN, Z._1993_Identity.pdf	4	
9	La identidad y segundas lenguas	4	

	PFLEGER, S._2014_ENPLE.pdf		
10	Identidad en narrativas de migración Pfleger_Barja_2015_Patronessociocognitivos, identidad.pdf	4	
11	Identidad en narrativas lenguas en contacto (exposición de alumno)	4	
12	Identidad cultural Pfleger, 2016 Exposición de alumno	4	
13	Identidad y raza/etnicidad/género Exposición de alumno	4	
14	Identidad nacional Exposición de alumno	4	
15	Identidad e internet Exposición de alumno	4	
16	**Sesión de** **Resumen de los resultados parciales y conclusiones** Se hará un trabajo final para su publicación digital (Website de la línea de investigación)	**4**	
	Total de horas teóricas:	64	
	Total de horas prácticas:		
	Suma total de horas:		

Bibliografía básica:

La bibliografía básica para ***Enactive Approach*** **(teoría de la escenificación)** consta de:

a) Stewart, John et. als. (2014). *Enaction. Towards a New Paradigm for Cognitive Science*. Cambridge: MIT Press.
b) Kyselo, Myriam (2014). "The body social: an enactive approach to self" (pdf).
c) Froese, Tom (2009). "On the role of social interaction in individual agency" (pdf)

El libro de estudio base sobre **identidad**:

a) Block, David (2007). *Second language identities*. New York: Continuum.

La bibliografía ampliada sobre **identidad** consta de 5 títulos:

a) Benwell, Bethan/Stoke, Elizabeth (2007). *Discourse and identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
b) Burke, Peter/Stets, Jan (2009). *Identity theory*. Oxford University Press.
c) Abrams, Dominic/Hogg, Michael (1999). *Social Identity and Social Cognition*. Oxford: Blackwell.
d) Pfleger (ed.) (en preparación). La construcción de la identidad y lenguaje. ENALLT:UNAM
e) Crystal, David (2004) Language and the Internet. Cambridge: CUP.

Identidad y Segundas Lenguas

Kramsch, C. (2009). The Multilingual Subject. What language learners say about their experience and why it matters. Oxford: Oxford University Press.
Kramsch, C. (1984). Interaction et discours dans la classe de langue. Paris: Hatier-Credif.
Kramsch, C.(1998). Language and culture. Oxford: Oxford University Press.
Kramsch, C. (1988). "Between Self and Other", en: Berry, Vivian and Arthur McNeill. (Eds.) Policy and Practice in Language Education. Hong Kong.

Identidad y raza

Fanon, F. (1967 [1952]). Black skin, white masks. New York: Grove Press.
FEDAIA (2012). Fracàs escolar a Catalunya. En http://xarxanet.org /sites/default/files/informefracasescolarfedaia.pdf
Fraser, N. (2009). Scales of justice: Reimagining political space in a globalizing world. New York: Columbia University Press.
Freud, S. (1923). The ego and the id. New York: W.W. Norton.
Giddens, A. (1979). Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis. Berkeley, CA: University of California Press.

Bibliografía complementaria:

Dado a que se trabaja una bibliografía extensa de libros en este seminario se mencionarán títulos adicionales conforme se avanza en los temas.
Adicionalmente se trabajará en un corpus de discursos, el cual será analizado en el transcurso del semestre.

Sugerencias didácticas: Exposición oral (x) Lecturas obligatorias (x) Trabajo de Investigación (x)	**Métodos de evaluación:** Exposición de seminarios por los alumnos (x) Participación en clase (x) Asistencia (x) Seminario (x) El curso tendrá la siguiente evaluación: Exposición en clase: 40% Participación, asistencia y lecturas: 10% Redacción de un trabajo final a definirse en el curso y relacionado a un aspecto de la escenificación y la construcción de la identidad 60%
Perfil profesiográfico: El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en Lingüística.	