



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO
POSGRADO EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS



TALLER DE INVESTIGACIÓN (clave 6741)
Semestre 2019-1
Horario: jueves de 16 a 20 hrs.

Imparten:

Dra. Rossana Cassigoli rcassigoli@gmail.com
CELA/FCPyS/UNAM

Dra. Sofia Reding sofialeding@gmail.com
CIALC/UNAM

MODALIDADES DEL CURSO:

Presencial: Los estudiantes deberán asistir a todas las sesiones.

En línea: Disponible únicamente para estudiantes en periodo de estancia académica mediante *Google Groups*.

PROGRAMA TEMÁTICO

1. Identificación del ámbito temático y disciplinario de la investigación

Los tesisas precisarán la ubicación del proyecto de tesis en las orientaciones teóricas del Posgrado en Estudios Latinoamericanos.

2. El lugar de enunciación como principio epistemológico

Los tesisas procurarán reflexionar y explicitar el *locus* (científico, multidisciplinario, teórico-conceptual, historiográfico, testimonial, etc.) a partir del cual se justifica la pregunta investigativa, se fundamenta la hipótesis y despliegan los contenidos teórico-conceptuales.

3. Construcción del problema de investigación

Una vez establecido el campo temático y aclarado el *locus* de enunciación, los tesisas lograrán establecer no sólo un proyecto e itinerario (Índice), sino una línea de pensamiento y el argumento de la investigación (argumentación).

4. Definición del objeto y sujeto de investigación

Ya señalados los supuestos teóricos fundamentales de la investigación, los tesisas *historizarán*¹ las nociones de sujeto y objeto, a fin de trazar un horizonte epistemológico investigativo.

5. Estado del arte y ‘reflexión heterodoxa de las fuentes’²

Los investigadores, en formación, establecerán el grado de deuda teórica con sus referentes previos. Lo harán no sólo como práctica de honestidad intelectual, sino como apuesta a la formación de un sujeto pedagógico auténtico. La ‘reflexión heterodoxa de las fuentes’ propone un ejercicio que trasciende la pura elaboración de un “aparato crítico”, para devenir una hermenéutica y una *praxis*.

6. Aparato conceptual de la investigación

Los estudiantes prestarán atención a la biografía de los conceptos y a sus adherencias históricas. No sólo se tratará de instrumentalizar los conceptos útiles al discurso, sino de practicar una epistemología de dicha discursividad.

7. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

En este segmento del programa se procurará explorar útiles diversos que otorgarán consistencia y sistematicidad a la investigación: ‘objeto empírico’, planteamiento del problema, métodos de análisis de la información, exposición de resultados.

9. “Articulación conceptual y modulación expositiva”³

Los estudiantes transitarán de una articulación explicativa de los conceptos que fundamentan la argumentación, a la forma expositiva y de socialización del conocimiento.

10. Índice y capitulado

Los estudiantes configurarán un itinerario investigativo y un índice. Adquirirán la destreza necesaria para

¹ En la obra de Michel de Certeau, el concepto de *historicidad* es indisoluble de la crítica a la “operación historiográfica”. Funda una epistemología de la pluralidad, ya que pone en jaque la propia *praxis*. La “poética” de Meschonnic, por ejemplo, atañe al proceso de búsqueda de los funcionamientos y las historicidades (Meschonnic, 2007, p. 12). En virtud de ello, la historicidad constituye una epistemología y una *praxis*.

² Cassigoli, R. (2013).

³ Cassigoli (2018).

construir los títulos y subtítulos, como ejercicio de claridad conceptual y elucidación de los nexos entre rúbrica y contenido.

11. Plan de trabajo y cronograma

Los estudiantes entregarán avances quincenalmente, que serán debidamente supervisados y apuntalados.

Adicionalmente, elaborarán un plan de trabajo semestral, con búsquedas específicas para cada tema.

Idealmente, cada estudiante culminará el Taller de Investigación con un alto grado de dominio y articulación de su proyecto de tesis.

12. Revisión colectiva de propuestas y avances de investigación

Los tesistas presentarán, con periodicidad quincenal y en forma rotativa, sus avances de investigación frente a grupo o a través de los medios digitales que se establezca. La idea es generar un intercambio grupal y aprovechar las observaciones sobre métodos y formas, así como las precisiones conceptuales a cada uno de los proyectos.

Trabajo en el aula / en línea

- Lectura colectiva de los textos consignados en la bibliografía.
- Análisis de categorías y conceptos (Por ejemplo: teoría, hermenéutica, epistemología, usos de la lengua, poética, praxis, discurso, ideología, jerga, dogma).
- Exposición de avances de investigación en formato “economía de lenguaje”. 12 minutos se consideran adecuados para hacer una exposición que vaya adquiriendo, cada vez, mayor articulación conceptual, claridad y fluidez expositiva.
- Participación en foros de discusión atendiendo a las temáticas y textos, según indicaciones de las profesoras (en línea).
- Asesorías por parte de las docentes y participación de estudiantes mediante *Google Hangouts*.

Trabajo fuera del aula

- Visita a la Hemeroteca Nacional (al costado del Centro Cultural y Sala Nezahualcóyotl).
- Visita al Museo de Trotsky y actividad museográfica.
- Actividades análogas, según proyecto de tesis a desarrollar durante la estancia.

Acreditación del Taller:

Para obtener una calificación aprobatoria es indispensable la presencia en el aula y la participación en las actividades. Para los estudiantes que cursarán el Taller a través de actividades en línea, será indispensable realizarlas en tiempo y forma y atender la retroalimentación conforme la reciban. Los estudiantes inscritos deberán entregar su protocolo de tesis y un avance capitular significativo al finalizar el semestre.

Bibliografía

- Badiou, Alain (2005), “Cuestiones de método”. En *El siglo*, Manantial, Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic J. D. (1995), *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México.
- Cassigoli, Rossana (2010), “Memoria, historia y praxis”. En Revista *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, núm. 44, Universitat de Barcelona. 97-112.
- Cassigoli, Rossana (2018), “Epistemología y aforismos. Usos de la antropología contemporánea”. Revista *Cinta Moebio*, Universidad de Chile, en dictamen. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9177-7098>.
- De Certeau, Michel (1993), “La operación historiográfica”. En *La escritura de la historia*, Universidad Iberoamericana, México.
- Foucault, Michel (1999), *El orden del discurso*, Tusquets, Barcelona.
- Foucault, Michel (1994) *La hermenéutica del sujeto*, La Piqueta, Madrid.
- Kristeva, Julia (2004), “La vida es un relato”. En *El genio femenino. 1. Hannah Arendt*, Paidós, Buenos Aires.
- Meschonnic, Henri (2007), *La poética como crítica del sentido*, Mármol Izquierdo, Buenos Aires.
- Mier, Raymundo (2017), “Expresiones y relevancia contemporánea del pensamiento crítico”. Introducción a Ambra Polidori y Raymundo Mier, *Nicht fur Immer ¡No para siempre!*, Gedisa, Barcelona.
- Piqueras, Andrés (2004), “Sobre culturas e identidades en la mundialización capitalista”. En Revista *Acta Sociológica*, núm. 41-42, UNAM, pp. 135-171.
- Zemelman, Hugo (2012), “Pensar teórico y pensar epistémico. Retos de las ciencias sociales latinoamericanas”. Inédito. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL), México.