

Teoría de la Argumentación

Objetivos del curso:

El objetivo principal de este curso es ayudarnos a identificar, analizar y evaluar los argumentos que ofrecemos para respaldar tesis polémicas, o que se nos ofrecen para respaldar tesis polémicas de terceros. Este es también el objetivo principal de la Teoría de la Argumentación. El curso será exitoso si al terminarlo hemos logrado refinar nuestras habilidades argumentales y si poseemos una comprensión un poco más sistemática de la naturaleza de la práctica argumentativa.

Estructura del curso:

El propósito central, tanto de la Lógica como de la Teoría de la argumentación, es distinguir los buenos de los malos argumentos. Para lograrlo hay dos caminos que hemos seguido tradicionalmente. Por un lado, identificar ciertas maneras generalmente correctas de argumentar (este ha sido el propósito central de la Lógica). Por el otro, identificar ciertas maneras generalmente incorrectas de argumentar (este ha sido el propósito central de la Teoría de las falacias). El curso seguirá esta tradición, razón por la cual tiene tres partes centrales. 1) una parte dedicada a la Teoría de la argumentación. 2) Una parte dedicada a la Lógica. 3) Una parte dedicada a la Teoría de Falacias.

Clases 1 a 4: Teoría de la argumentación y Lógica

Clases 5 a 6: Lógica

Clase 7 *Primer Parcial*

Clase 8 Teoría de la argumentación

Clases 9 a 12: Teoría de falacias

Clase 13 *Segundo Parcial*

Principales puntos a tratar en cada parte

1) Teoría de la Argumentación

- ¿Qué es una argumentación? La argumentación como un fenómeno pragmático
- El modelo lógico de la argumentación. Su utilidad y sus limitaciones. El modelo pragmático
- Identificación, análisis y evaluación de argumentos

- Dos herramientas útiles para evaluar argumentos: sistematización del acierto (Lógica deductiva e inductiva) y sistematización del error (Teoría de Falacias)
- Tipos de diálogo argumentativo: la querrela, el debate, la investigación científica, la discusión crítica
- La argumentación como una práctica reglada: la discusión crítica. Tres etapas de la discusión crítica: Etapa Introdutoria, Etapa argumentativa, Cierre de la Discusión
- La carga de la prueba. Diálogos simétricos y asimétricos. Premisas, hipótesis y reglas de inferencia

2) Lógica

- Forma lógica, constantes y variables lógicas. Consecuencia Lógica como preservación necesaria de la verdad. Evaluación argumental: identificación, análisis, formalización, evaluación
- buenos argumentos (deductivos y no deductivos)
- nociones básicas de lógica proposicional
- árboles semánticos
- Contraejemplos
- verdad/validez/solidez; falsedad/invalidéz/no solidez
- Esquemas argumentales muy utilizados (y sus parientes defectuosos)
- Algunos aspectos polémicos de la lógica proposicional clásica (las dificultades inherentes a la formalización)

3) Teoría de Falacias

- La definición tradicional de falacias. Problemas y limitaciones. Alternativa: las falacias como violaciones de las normas de la discusión crítica
- Normas de la discusión crítica. Norma(s) de la etapa introductoria. Normas de la etapa argumentativa. Norma(s) del cierre de la discusión
- Normas de la etapa argumentativa: 1) Regla de la carga de la prueba, 2) Regla del uso adecuado del lenguaje, 3) Regla de la calidad de las premisas, 4) Regla de las formas correctas de inferir 5) Regla de la Relevancia
- Falacias relacionadas con la violación de 1-5

Bibliografía básica

Lógica

- 1) Priest 'An Introduction to Non-Classical Logic' Capítulo 1 'Classical Logic and the Material Conditional'
- 2) Restall 'Logic. An Introduction' Capítulos 1 a 4.

Teoría de la Argumentación y Teoría de Falacias

- 3) Walton 'Informal Logic. A Pragmatic Approach'. Principalmente el Capítulo 1
- 4) Eemeren- Grootendorst 'A Systematic Theory of Argumentation' Capítulos 1, 2, 6 y 7

Filosofía del lenguaje

- 5) Searle 'Speech Acts'. Secciones 2.1 y 2.4