

Curso propedéutico de Filosofía de la ciencia 2013

Imparte: Dr. Álvaro Peláez Cedrés (apelaez@correo.cua.uam.mx)
Adjunto: Lic. Aurora Bustos Arellano

Horario: Miércoles de 16:00 a 20:00 horas (Del 13 de febrero al 8 de mayo)
Lugar: Unidad de Posgrado, Edificio D, Aula 207.

Objetivo:

El presente curso introductorio, tiene como finalidad revisar las principales corrientes de la filosofía de la ciencia del siglo XX, alrededor de un tópico fundamental para la misma, a saber, la naturaleza de la evidencia empírica.

Contenido sintético:

En la década de los 30's, se suscitó en la filosofía de la ciencia empirista lógica, un intenso debate en torno a la naturaleza y fin de la evidencia en las ciencias empíricas. Allí se opusieron, por un lado, los empiristas radicales, que consideraban que la evidencia observacional es el fundamento último e indubitable del conocimiento empírico, y por otro, quienes consideraban que no hay tal base última de certeza para el conocimiento, sino a lo sumo un máximo de coherencia entre sus enunciados. Asimismo, hicieron su irrupción las concepciones convencionalistas de la base empírica.

A principios de los años 60's, a partir de la aparición de las concepciones historicistas en la filosofía de la ciencia y bajo la influencia de Quine, se propusieron formas de considerar la evidencia empírica que problematizaban los supuestos empiristas del empirismo lógico, y se orientaron hacia la idea de que no hay tal cosa como evidencia empírica desnuda o independiente de alguna teoría. El programa intenta reconstruir esta discusión.

Programa

1. El rechazo de Neurath de los enunciados protocolares como fundamento del conocimiento.

Texto: Neurath, O., (1932/1962), "Enunciados protocolares". En Ayer, A. J., El positivismo lógico, México, FCE, 1962.

2. La experiencia sensorial como fundamento último del conocimiento en M. Schlick

Texto: Schlick, M., (1934), "Sobre el fundamento del conocimiento". En Ayer, A. J., El positivismo lógico, México, FCE, 1962.

3. Convencionalismos en torno a la base empírica: Carnap y Popper.

Textos:

Carnap, R., (1932/2013) "Sobre enunciados protocolares". Traducción de Álvaro Peláez de próxima aparición en *El empirismo lógico: textos básicos*, T. Mormann y Á. Peláez (comps.), México.

Popper, K., (1935/2008), *La lógica de la investigación científica*, Cap. 5, Madrid, Técnos.

4. Verdad y confirmación.

Texto: Carnap, R., (1936/2013), "Verdad y confirmación". Traducción de Álvaro Peláez de próxima aparición en *El empirismo lógico: textos básicos*, T. Mormann y Á. Peláez (comps.), México.

5. La crítica de Quine a la distinción analítico-sintético

Texto: Quine, W. V. O., (1951/2002), "Dos dogmas del empirismo". En *Desde un punto de vista lógico*, Barcelona, Paidós.

6. La carga teórica de la observación

Textos: Hanson, N. R. (1958/1989), "Observación". En *Filosofía de la ciencia. Teoría y observación*, Olivé, L. y Pérez-Ransanz, A., (comps). México, Siglo XXI.

Kuhn, T., (1962/1989), "Las revoluciones como cambios en la concepción del mundo". En *Filosofía de la ciencia. Teoría y observación*, Olivé, L. y Pérez-Ransanz, A., (comps). México, Siglo XXI.

Evaluación:

El curso se aprueba con un examen final sobre el contenido del programa efectivamente impartido.

Los estudiantes deben elaborar un reporte de lectura por cada texto que se discuta, **que no exceda el límite de una cuartilla**. El mismo debe contener una exposición del o los argumentos principales del texto. NO se aceptarán paráfrasis o cosas semejantes.