



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO  
EN FILOSOFIA DE LA CIENCIA**



|   |                         |   |                  |                          |
|---|-------------------------|---|------------------|--------------------------|
| <b>Actividad Académica: Seminario de temas selectos de la comunicación de la ciencia<br/>“Hermenéutica y Filosofía de la Ciencia”</b> |                         |   |                  |                          |
| <b>Clave: 63138</b>   | <b>Semestre: 2013-1</b> | <b>Campo de conocimiento: Filosofía de la Ciencia</b> |                  |                          |
| <b>Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( x )</b>   |                         | <b>Horas por semana</b>                               |                  | <b>Horas al semestre</b> |
| <b>Tipo:</b>  |                         | <b>Teóricas</b>                                       | <b>Prácticas</b> | <b>64</b>                |
|   |                         |   |                  |                          |
| <b>Modalidad: Presencial</b>  |                         | <b>Duración del Programa: 1 semestre</b>              |                  |                          |

**Introducción:**

El eje analítico que guiará al curso se centra en la consideración de la hermenéutica como una actividad eminentemente ontológica. La ontologización del interpretar que realiza el joven Heidegger a partir del estudio de la vida humana y que después el Heidegger de Ser y Tiempo sistematizará mediante la descripción del interpretar como categoría ontológica, distingue a éste como experiencia inmediata, anterior a todo procedimiento teórico-conceptual. La propuesta hermenéutica de Gadamer para el estudio de las Ciencias Sociales se nutre de esta importante noción heideggeriana de interpretación ontológica para aplicarla no ya al análisis de la vida humana, sino para explicitar el estudio de lo histórico, en donde el hombre siempre está; configurando de este modo la importante noción de pertenencia.

Desde la tradición anglosajona, la propuesta de N. R. Hanson descubre la dimensión ontológica de la interpretación al afirmar que ésta no representa un agregado que se superponga a la observación científica sino que constituye una parte inherente de ella; la descripción que realiza Hanson de la observación, muestra un núcleo ontológico que no puede ser explicitado desde el modelo epistemológico separatista sujeto/objeto que distingue a la modernidad. Esta consideración hansoniana del interpretar constituye una noción heredada del autor de las Investigaciones Filosóficas. En efecto, en esta obra, Wittgenstein asevera que la interpretación que se da en la visión no implica una actitud reflexiva sino más bien, una vivencia visual, distinguiéndose así por su dimensión ontológica. Desde esta noción de interpretación pre-reflexiva, Thomas S. Kuhn desarrollará su propuesta del cambio científico rompiendo de este modo con la tradición epistemológica moderna que subyace a la filosofía de la ciencia tanto del positivismo como de toda clase de racionalismo crítico. Analizar la noción de interpretación ontológica desarrollada en las propuestas filosóficas de M. Heidegger y H. G. Gadamer, permitirá descubrir la dimensión hermenéutica que la filosofía de la ciencia muestra a través de las investigaciones de L. Wittgenstein, N. R. Hanson y T. S. Kuhn.

**Objetivo general :**

1. Al finalizar el curso, el alumno será capaz de distinguir y argumentar las diferencias entre la interpretación como categoría ontológica y la interpretación intelectual propia de procedimientos teórico-conceptuales.
2. Al término del curso, se pretende que el alumno sea capaz de argumentar la convergencia que las propuestas filosóficas de Heidegger, Gadamer, Wittgenstein, Hanson y Kuhn presentan al asumir a la interpretación no reflexiva como el origen de todo conocimiento, descubriendo así, la dimensión hermenéutica que tanto las Ciencias Sociales como las Ciencias Naturales poseen.

**Objetivos específicos:**

| <b>Contenido temático</b> |   |                 |                  |
|---------------------------|---|-----------------|------------------|
| <b>Unidad</b>             | <b>TEMAS</b>  | <b>Horas</b>    |                  |
|                           |   | <b>Teóricas</b> | <b>Prácticas</b> |
| 1                         | Unidad 1: Comprender e interpretar como existencialistas<br>1.1. El comprender e interpretar originarios de Ser y Tiempo<br>1.1.1. Comprender: estructura existencial en que se mueve el ser-ahí<br>1.1.2. Interpretar como modo existencial del<br>1.1.2.1. Interpretar en cuanto estructura explicitante de lo comprendido<br>1.1.2.2. La estructura de “algo en cuanto algo”<br>1.2. La visión como una comprensión interpretante<br>1.2.1. Totalidad respectiva<br>1.2.2. Haber previo  |                 |                  |
| 2                         | Unidad 2: Gadamer y la noción de pertenencia<br>2.1. Pertenencia a una tradición<br>2.1.1. Pertenencia como modo de ser<br>2.1.2. La doble implicación ontológica de la pertenencia a una tradición<br>2.1.3. Comprensión como sentido de pertenencia a una tradición<br>2.2. Función hermenéuticamente productiva de los pre-juicios<br>2.2.1. Pre-juicio como condición de posibilidad de la comprensión<br>2.2.2. Sentido  |                 |                  |
| 3                         | Unidad 3: Wittgenstein-Hanson y la interpretación inherente a la visión<br>3.1. Interpretación versus “interpretación”<br>3.1.1. Interpretación y visión: un mismo fenómeno<br>3.1.2. Interpretación como estructura organizativa del ver<br>3.1.2.1. La estructura de “algo en cuanto a algo”<br>3.1.2.2. Los saberes previos y la interpretación<br>3.1.2.2.1. El “ver que...”<br>3.1.2.2.2. Significatividad<br>3.1.3. Inexistencia de objetos autoidentificantes<br>3.1.3.1. Ruptura con la tradición epistemológica y ontológica<br>3.2. “Interpretación” como momento intelectual<br>3.2.1. “Interpretación” agregado a la visión<br>3.2.2. Implicaciones ontológicas |                 |                  |

|                             |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|
| 4                           | <p>Unidad 4: Kuhn y la comprensión gestáltica</p> <p>4.1. Dos nociones de interpretación</p> <p>4.1.1. Comprensión gestáltica</p> <p>4.1.1.1. La interpretación como estructura de la comprensión gestáltica</p> <p>4.1.1.2. La “interpretación” que presupone una comprensión gestáltica</p> <p>4.1.1.3. Traducción <i>versus</i> interpretación</p> <p>4.2. Pertenencia a una tradición</p> <p>4.2.1. Pertenencia como modo de ser</p> <p>4.2.2. La doble implicación ontológica de la pertenencia a una tradición</p> <p>4.2.3. Comprensión como un sentido de pertenencia a una tradición</p> <p>4.3. Función hermenéuticamente productiva de los conceptos previos</p> <p>4.3.1. Preconceptos como condición de posibilidad de la comprensión</p> <p>4.3.2. Sentido</p> |  |  |
| <b>Total de horas:</b>      |  |  |  |
| <b>Suma total de horas:</b> |  |  |  |

#### **Bibliografía y actividades:**

- Gadamer, H. G. *Verdad y método I*, capítulos IX, X y XI, Sígueme, Salamanca, 1977.
- Hanson, N. R. *Patterns of Discovery: An Inquiry into the Conceptual Foundations of Science*. Cambridge University Press, Cambridge, 1961, ed. en español: *Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia. Patrones de descubrimiento*, Alianza Universidad, Madrid, 1977.
- Heidegger, M. *La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo*, (OC: 56/57;1919), Herder, Barcelona, 2005.
- Heidegger, M. *Ontología, hermenéutica de la facticidad*, (OC:63;1923), Alianza Editorial, Madrid, 2000.
- Heidegger, M. *Ser y Tiempo*, (OC:2;1927), parágrafos 31 y 32, Editorial Universitaria, Chile, 2002, pp.166-177.
- Kuhn, T. S. “La tensión esencial: tradición e innovación en la investigación científica” en *La tensión esencial: estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, Conacyt-FCE, México, 1996, pp. 248-262.
- Kuhn, T. S. “Commensurability, Comparability, Communicability”, en P.D. Asquith y T. Nickles, eds., PSA 1982, vol. II East Lansing, Philosophy of Science Association, 1983, pp. 669-688. ed. en español: “Commensurabilidad, comparabilidad y comunicabilidad”, en *¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos*, Paidós/UAB/ICE, Barcelona, 1989, pp. 95-133.
- Kuhn, T. S. *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1971.
- Wittgenstein, L. *Investigaciones Filosóficas*, trad. A. García Juárez y U. Moulines, IIF-UNAM, México, 1988.

#### **Bibliografía secundaria**

- Escudero, J. A. “El programa filosófico del joven Heidegger (en torno a las lecciones de 1919: *La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo*)”, en *Eidos*, No. 7, 2007, pp. 10-27.
- Escudero, J. A. “Aclaraciones terminológicas en torno al *Informe Natorp* de Heidegger”, en *Signos filosóficos*, No. 10, julio-diciembre 2003, pp. 103-126.
- Escudero, J. A. “Heidegger y la indicación formal: hacia una articulación categorial de la vida humana” en *Diánoia*, Vol. XLIX, núm. 52, mayo 2004, pp. 25-46.
- Galván Salgado, M. y Pérez Ransanz, A. R. “Pluralidad y disenso: puntos de convergencia entre

dos tradiciones filosóficas” en M. Cepeda y R. Arango (comps.), *Amistad y alteridad. Homenaje a Carlos B. Gutiérrez*, Universidad de los Andes, Ediciones Uniandes, Bogotá, 2009, pp. 255-268.

- Galván Salgado, M. *Nociones hermenéuticas en la filosofía de la ciencia de Thomas, S. Kuhn*, tesis doctoral, IIF-UNAM, México, 2009.
- Galván Salgado, M. “Paradigma y comprensión originaria, posible convergencia de la filosofía de la ciencia de Kuhn con la hermenéutica filosófica de Heidegger” en J. Labastida y V. Aréchiga (coords.), *Identidad y Diferencia*, vol. 3, Asociación Filosófica de México-Siglo XXI, México, 2010, pp. 156-162.
- Gutiérrez, C. B. “La hermenéutica temprana de Heidegger”, *Diánoia*, Año XLV, Núm. 45, 1999, pp.115-131.
- Gutiérrez, C. B. “La filosofía hermenéutica de Gadamer” *Ecco*, 222, 1980, pp. 588-596.
- Heidegger, M. “La época de la imagen del mundo” en *Caminos de bosque* (OC:5;1938), Alianza Editorial, Madrid, 2003, pp. 63-90.
- Kockelmans, J. *Ideas for a hermeneutic phenomenology of the natural sciences*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Netherlands, 1993.
- Kuhn, T. S. “Las ciencias naturales y las ciencias sociales” en T. S. Kuhn, *El camino desde la Estructura*, Paidós, Barcelona, 2002, pp. 257-265.
- Pérez Ransanz, A. R., *Kuhn y el cambio científico*, FCE, México, 1999.
- Rodríguez, R. *La transformación hermenéutica de la filosofía*, Tecnos, Madrid, 1997.
- Rodríguez, R. “Hermenéutica y ontología: ¿cuestión de método?” en R. Rodríguez (ed.), *Métodos del pensamiento ontológico*, Síntesis, Madrid, 2002, pp. 235-272.
- Velasco Gómez, A. “La hermeneutización de la filosofía de la ciencia” en *Diánoia*, FCE-UNAM, México, 1997.
- Xolocotzi Yáñez, A. *Fenomenología de la vida fáctica, Heidegger y su camino a Ser y Tiempo*, Plaza y Valdés-Universidad Iberoamericana, México, 2004.

**Nota:** (en caso que exista alguna)

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Medios didácticas:</b><br/> Exposición profesor(a) ( x )<br/> Exposición alumnos ( )<br/> Ejercicios dentro de clase ( )<br/> Ejercicios fuera del aula ( )<br/> Lecturas obligatorias ( x )<br/> Trabajo de investigación ( x )<br/> Prácticas de campo ( )<br/> Otros: ( )</p> | <p><b>Métodos de evaluación:</b><br/> Exámenes o trabajos parciales ( )<br/> Examen o trabajo final escrito ( )<br/> Trabajos y tareas fuera del aula ( x )<br/> Exposición de alumnos ( )<br/> Participación en clase ( )<br/> Asistencia ( )<br/> Prácticas ( )<br/> Otros: ( )</p> |
|--|---|

**Evaluación y forma de trabajo:** Análisis de textos y discusión de los mismos, ensayo y reportes

**Imparte:** Dra. Maricruz Galván Salgado

**Mail:** [masigalo@hotmail.com](mailto:masigalo@hotmail.com)