

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS

**CURSO PROPEDÉUTICO
TEORÍA DEL CONOCIMIENTO**

Dr. Ricardo Sandoval Salazar

Semestre 2012-2

OBJETIVO: Introducir al alumno en algunas de las discusiones más importantes de la Teoría del conocimiento.

Se discutirá sobre las diferentes formas de justificar las pretensiones de conocimiento y los problemas que se presentan mediante el análisis de algunos de los principales argumentos escépticos así como las respuestas a éstos; se reflexionará sobre la definición tripartita del conocimiento y los problemas filosóficos que se derivan a partir de los ejemplos tipo Gettier, así como las posteriores propuestas de modificación o de adición de dicha definición del conocimiento. Asimismo, se trabajará sobre el tema de la justificación del conocimiento y se problematizarán algunas de las propuestas filosóficas elaboradas sobre el tema. Finalmente, se analizarán algunos aspectos relativos al programa de naturalización de la epistemología.

Se espera que los alumnos adquieran o refuercen habilidades básicas, tanto para analizar un argumento filosófico, como para poder formularlo.

TEMARIO:

I – Escepticismo: Argumentos escépticos y sus réplicas

En esta primera parte se discutirán los principales argumentos escépticos y se hará una revisión crítica de las respuestas a estos argumentos.

Lecturas básicas:

Dancy, J., (2007), *Introducción a la epistemología contemporánea*, Tecnos, Madrid.

Descartes, R., (2004), *Meditaciones metafísicas*, Terramar, La Plata.

Stroud, B., (1990), *El escepticismo filosófico y su significación*, FCE, México.

Blasco, J.L. y Grimaltos, T. (2004), *Teoría del conocimiento*, Universidad de Valencia.

II – Aproximaciones críticas a la noción de conocimiento: Creencia, verdad, justificación.

En este segundo módulo se trabajará sobre la definición tripartita del conocimiento, se revisarán los contraejemplos tipo Gettier y se discutirán las propuestas de modificación o adición de dicha definición. Asimismo, se abordarán críticamente las nociones de creencia, verdad, objetividad y justificación.

Lecturas básicas:

Dancy, J., (2007), *Introducción a la epistemología contemporánea*, Tecnos, Madrid.

Griffiths, P., (Ed.) (1974), *Conocimiento y creencia*, FCE, Madrid.

Sosa, E., (1992), *Conocimiento y virtud intelectual*, FCE, México.

Villoro, L., (1999), *Creer, saber, conocer*, Siglo XXI, México.

Blasco, J.L. y Grimaltos, T. (2004), *Teoría del conocimiento*, Universidad de Valencia.

Villoro, L. (Ed.) (1999), *El conocimiento*, en *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Vol. 20, Trotta-CSIC, Madrid.

Olivé, L. (Ed.) (1995), *Racionalidad epistémica*, en *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Vol. 9, Trotta-CSIC, Madrid.

III – Justificación

En este apartado se discutirá sobre las virtudes y problemáticas derivadas del enfrentamiento entre las propuestas fundacionistas y coherentistas entendidas como corrientes epistemológicas orientadas a justificar el conocimiento.

Finalmente, se hará una reflexión crítica sobre la oposición Fundacionismo vs. Coherentismo y se discutirá si dicha oposición se sostiene o no.

Dancy, J., (2007), *Introducción a la epistemología contemporánea*, Tecnos, Madrid.

Blasco, J.L. y Grimaltos, T. (2004), *Teoría del conocimiento*, Universidad de Valencia.

Sosa, E., (1992), *Conocimiento y virtud intelectual*, FCE, México

Haack, S. (1993) *Evidencia e investigación*, Tecnos, Madrid. (Cap.1)

IV – Naturalización de la epistemología

Es esta última parte del curso se analizarán algunos de los elementos que conforman la propuesta de naturalización de la epistemología a fin de discutir algunas de las implicaciones derivadas de ésta.

Blasco, J.L. y Grimaltos, T. (2004), “El naturalismo” en Blasco, J.L. y Grimaltos, T. (2004), *Teoría del conocimiento*, Universidad de Valencia.

Olivé, L. “La epistemología naturalizada” en *Revista Universidad de México*, abril 1992, No. 495, p. 41-44.

Quine, W. V. (2002), “La naturalización de la epistemología”, en *La relatividad ontológica y otros ensayos*, Ed. Tecnos, Madrid.

Sosa, E. (1992), “La naturaleza des-espejada, la epistemología naturalizada” en *Conocimiento y virtud intelectual*; FCE-UNAM, México.

DESARROLLO Y METAS FINALES DEL CURSO

La exposición se llevará a cabo por el profesor, quien desarrollará el contenido de las lecturas durante la primera parte de la sesión, dejando un marco de diálogo para la participación, discusión y reflexiones por parte de los alumnos.

Para la evaluación, se tomará en cuenta:

- a) Una asistencia al curso del 80% como mínimo.

- b) La participación regular del alumno(a), considerando que las intervenciones deberán ser argumentadas y enfocadas hacia una propuesta académica.
- c) Dos evaluaciones (una a mitad del curso y otra al final)

Porcentajes de evaluación:

Evaluación a mitad del curso: 50%

Examen final (Evaluación a final del curso): 50%