

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**  
**SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA**

Dra. Adriana Murguía

### **INTRODUCCIÓN**

El conocimiento científico es un producto social. Éste constituye un hecho fuera de discusión. Pero ¿qué significa reconocerlo? ¿Implica solamente que las instituciones en las que se produce tienen particularidades que las distinguen de otras instituciones; que en las sociedades contemporáneas existe una división del trabajo cognitivo en la que el conocimiento científico ocupa un lugar central, o el hecho de la socialidad de la ciencia tiene implicaciones para el contenido mismo de las pretensiones de conocimiento? Estas preguntas son algunas de las más importantes que se ha planteado la sociología de la ciencia, y a lo largo de su desarrollo las ha respondido –a diferencia de la filosofía de la ciencia- movilizandolas herramientas que la disciplina ha construido para analizar empíricamente los fenómenos sociales: instituciones, prácticas, roles, el discurso, entre otros, han sido objeto de estudio de los sociólogos de la ciencia, y el conocimiento que han generado resulta indispensable para comprenderla.

### **OBJETIVO**

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales problemáticas que se ha planteado la disciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad. Con ese objetivo el curso mantiene una secuencia histórica de temas y autores que permite, a través del análisis de autores y textos clave, la reconstrucción del marco disciplinar desde sus orígenes hasta la teoría del actor red. El objetivo es, en última instancia, proporcionar a los alumnos herramientas que les permitan reconstruir un mapa de la disciplina de manera que sean capaces de ubicar los problemas paradigmáticos de la misma, así como su relación con temas tradicionalmente filosóficos.

El programa inicia con el estructural-funcionalismo mertoniano y el programa de investigación de análisis de la ciencia como institución al que dio lugar, poniendo énfasis en las tesis mertonianas sobre el ethos científico, las condiciones sociales que favorecen la investigación, así como en el sistema de recompensas de la ciencia.

Posteriormente se analiza la influencia de las tesis kuhnianas en el giro cognitivo que tuvo lugar en la disciplina hacia la década de los sesenta del siglo pasado, un cambio que dio lugar a las llamadas sociologías del conocimiento científico –a diferencia de la sociología de las instituciones científicas mertoniana- entre las que se destacan el programa fuerte y las etnografías de la práctica científica.

El tercer apartado se dedica al trabajo de B. Latour y la teoría del actor red, dada la centralidad que ha adquirido en el campo de los estudios sociales y filosóficos de la ciencia.

El programa finaliza con una crítica sociológica a la sociología de la ciencia

### **TEMARIO**

### 1. La ciencia como institución social

- El programa de Robert K. Merton: ciencia y estructura social
- La estructura normativa de la ciencia
- Mulkay: la interpretación de las normas científicas
- El legado mertoniano

### 2. El giro cognitivo

- La influencia de las tesis kuhnianas
- El programa fuerte de Barnes y Bloor
- Las sociologías del conocimiento científico

### 3. La microsociología de la actividad científica

- Knorr Cetina: la manufactura del conocimiento
- La práctica científica. indexicalidad y contextualidad
- Los productos científicos: relaciones y textos

### 4. B. Latour y la teoría del actor red

- Más allá del realismo y el construccionismo
- Agencia, intencionalidad, mediaciones
- La teoría del actor red

### 5. Una crítica sociológica a la sociología de la ciencia

- P. Bourdieu. Ciencia de la ciencia y reflexividad

## BIBLIOGRAFÍA POR TEMAS

-

### 1.

- Merton, R. *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Buenos Aires, Alianza Editorial. pp.303-524

Mulkay, M. "Interpretation and the use of rules. The case of the rules of science", Gieryn, Th. (ed.), *Science and social structure*, Transactions of the New York Academy of Sciences.

Echeverría, J. "El ethos de la ciencia, a partir de Merton" Valero, J. (coord.) *Sociología de la ciencia*, Madrid, Edaf.

Olivé, L. "De la estructura normativa de la ciencia a las prácticas científicas", Valero, *op. cit.*

### 2.

-Prego, C. "Transformación del entorno metacientífico: la impronta kuhniana", "Que es el cognitvismo? Reconstruyendo la unidad sociointelectual de la actividad científica", *Las bases sociales del conocimiento científico*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. pp- 7-45

Bloor, D. *Conocimiento e imaginario social*, pp. 33-137

Barnes et. al. (1996), *Scientific Knowledge. A Sociological Analysis*. University of Chicago Press. pp 1.-109

Mazzotti, M (2008), *Knowledge as Social Order*, University of Exeter.

### 3.

Knorr-Cetina, K. (1981), *The manufacture of knowledge*, Pergamon Press

4.

Latour, B. (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa.

5.

Bourdieu, P. *El oficio de científico*, Barcelona, Anagrama

#### EVALUACIÓN

-Asistencia

-Participación fundamentada en la lectura de la bibliografía.

-Ensayo final que relacione alguna(s) problemática(s) planteadas en el curso con los temas de investigación del alumno.