

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA ACADÉMICA

SEMINARIO INTERDISCIPLINAR

“ARTE, CIENCIA Y TECNOLOGÍA”

2012-1

Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía
Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la Ciencia
Programa de Maestría y Doctorado en Historia del Arte
Programa de Maestría en Artes Visuales

Coordina: Dra. María Antonia González Valerio

Viernes de 10 a 14 horas. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Justificación: Se propone abrir esta línea de investigación dentro de la UNAM, inicialmente con la colaboración de cuatro posgrados y con la participación de estetas, filósofos de la ciencia, filósofos de la tecnología, historiadores del arte, artistas y curadores.

Actualmente no existe la línea de investigación dentro de la UNAM. El entrecruzamiento entre arte y ciencia es un campo emergente que poco a poco ha ido consolidándose en las universidades. Se trata de un campo necesariamente interdisciplinario que no se puede desarrollar desde una sola disciplina puesto que el tipo de productos (procesos de arte) y de teoría que se generan son fruto de la interacción entre distintas disciplinas.

Este seminario contribuye a la apertura de esta línea de investigación dentro de la UNAM, además de actualizar los campos de conocimiento.

Desde una perspectiva teórica se pretende hacer frente a los desafíos que presenta el entrecruzamiento entre arte, ciencia y tecnología en la actualidad y acoger los nuevos desarrollos.

Se propone formar alumnos de grado en esta línea de investigación interdisciplinar y en los campos emergentes de estudio con el fin de que sean capaces de contribuir en las discusiones nacionales e internacionales.

Objetivos:

- Combinar los conceptos, teorías y métodos de diversas disciplinas.
- Comparar modelos y teorías de diferentes sub-disciplinas y niveles de análisis.
- Disolver las distinciones habituales/tradicionales entre el arte, la tecnología y la ciencia.

- Observar/apreciar la estructura de diversos campos académicos, como estudios culturales, las artes, la ciencia, y la tecnología, y apreciar las relaciones entre las varias sub-disciplinas.
- Reflexionar y examinar el arte, la ciencia y la tecnología como *campos culturales no mutuamente excluyentes*.
- Relacionar un proyecto de investigación con otras disciplinas, con sus métodos y marcos teóricos.
- Trabajar en un equipo de investigación multi-/inter-disciplinar.
- Transferir conceptos, métodos y perspectivas teóricas de un campo de estudio establecido a un nuevo dominio de investigación con el fin de facilitar la innovación metodológica e intelectual.
- Usar/derivar de un rango amplio y diverso de modelos y teorías, y fuentes primarias sin caer en la trampa de la superficialidad ecléctica.

Evaluación del seminario: Asistencia, participación y trabajos escritos.

Inicio de clases: 12 de agosto de 2011. Introducción y presentación del programa.

PRIMER MÓDULO: FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

TEMA 1: DEPICCIÓN: ARTE, CIENCIA Y COMUNICACIÓN

19 y 26 de agosto

Dr. Axel Barceló (IIFs, UNAM)

En general, la ciencia está llena de representaciones: símbolos, diagramas, gráficas, fotos, textos, modelos tridimensionales, modelos computacionales, etc. y en años recientes su estudio se ha vuelto uno de los temas centrales de la filosofía y los estudios de la ciencia. En esta sesión me concentraré en el uso de un tipo particular de representaciones: las imágenes pictóricas o 'depicciones' y trataremos de elucidar las relaciones y diferencias entre el uso de este tipo de representaciones en ciencia (incluida la matemática), arte y comunicación cotidiana. Al final, veremos que las similitudes son mucho más profundas que las diferencias. En los tres casos, semejanzas visuales, expectativas naturales y presuposiciones contextuales contribuirán sustancialmente al proceso de interpretación.

Bibliografía:

Abell, Catherine, (2009), "Canny Resemblance", *The Philosophical Review*, 118 (2): 183-223.

Bantinaki, Katerina, (2008), "The Opticality of Pictorial Representation", *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 66 (2): 183-191.

Blumson, Ben, (2009), "Defining Depiction", *The British Journal of Aesthetics*, 49(2):143-157.

Goodwin, William Mark, (2009), "Visual Representations in Science", *Philosophy of Science* 76 (3).

Malinas, Gary, (1991), "A Semantics for Pictures", *Canadian Journal of Philosophy*, 21 (3): 275-298.

TEMA 2: EL ORIGEN DE LA ARTIFICIALIDAD. NATURALEZA Y TÉCNICA

2 y 9 de septiembre

Dr. Jorge Enrique Linares (FFyL, UNAM)

Desde una ontología básica, como la aristotélica, las entidades que existen en el mundo son *naturales* o *artificiales*. Son naturales aquellas cuya existencia no depende de la intervención humana; artificiales o artefactuales, las que dependen en alguna medida de la intervención técnica humana. En la tradición filosófica occidental, lo artificial (tanto lo artístico como lo técnico) ha significado, en comparación con las cosas naturales, un mundo de objetos de segunda categoría, de menor valor o de existencia devaluada por imperfecta y *artificiosa*, en tanto dichos objetos imitan, replican o duplican a las entidades naturales y sus funciones intrínsecas.

Por ello, el concepto de lo *artificial* es la fuente de problemas ontológicos, estéticos y éticos en la tradición filosófica occidental. Sin embargo, en la medida en que la complejidad de los artefactos ha aumentado en nuestros tiempos, y tras el surgimiento de nuevas técnicas como la biotecnología de síntesis, se han comenzado a desdibujar las barreras que antaño separaban claramente a los artefactos con respecto a las entidades naturales u orgánicas; es decir, las diferencias entre lo *artificial* y lo *natural*. Exploraremos esta diferencia y la manera en que se difumina en el arte y las tecnologías contemporáneas, por ejemplo, en la producción de diversos *biartefactos* y *naturoides* contemporáneos, los cuales plantean nuevas interrogantes de no fácil resolución para determinar sus estatus ontológico, sus potencialidades estéticas y la manera adecuada de enfrentar sus diversas implicaciones ambientales, sociales y ético-políticas.

I. OBJETIVOS GENERALES

- Analizar la distinción tradicional entre lo natural y lo artificial
- Distinguir las principales concepciones sobre la artificialidad desde una perspectiva de filosofía de la tecnología.
- Distinguir y definir distintos tipos de (bio)artefactos y de (bio)artificialidad
- Identificar las implicaciones ontológicas, estéticas y éticas de las nociones de artificialidad en los mundos tecnológico y artístico contemporáneos.

II. TEMARIO

1. La distinción aristotélica entre lo creado por la *physis* y lo fabricado por la *techne*.
2. Artificialidad y artefactualidad.
3. Lo artificial en sus cuatro causas: materia, forma, diseño y finalidad.
4. Bioartificialidad y biomimesis. La artificialidad como sustituto o reemplazo de lo natural.
5. Bioartificialidad en el arte y en el mundo tecnológico contemporáneos.
6. Los híbridos naturales/artificiales y los *naturoides*. ¿Una realidad de tercer género?
7. Bioartefactos: de la domesticación de seres vivos a la producción biotecnológica (transgénicos, organismos modelo y otros bioarteficios)

8. Los autómatas, robots, cyborgs y otras entidades posibles de bioartificialidad. Implicaciones ontológicas y estéticas.

III. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- ARISTÓTELES, *Física*, Gredos, Madrid, 1999. [También ed. de la UNAM].
- BRONCANO, FERNANDO, *Mundos artificiales. Filosofía del cambio tecnológico*, Paidós-UNAM, México, 2000.
- , *La melancolía del ciborg*. Herder, Barcelona, 2010.
- CUEVAS, ANA, “Los bioartefactos: viejas realidades que plantean nuevos problemas en la adscripción funcional”, *Argumentos de Razón Técnica*, nº 11, 2008, pp. 71-96.
- ETXEBERRIA, ARANTZA/LÁZARO, MARILA, “On manufactured life and the Biology of the impossible” en *Ludus Vitalis*, Vol. XVI, no. 29, 2008.
- HABERMAS, JÜRGEN, *El futuro de la naturaleza humana. ¿Hacia una eugenesia liberal?*, Paidós, Barcelona, 2002.
- NEGROTTI, MASSIMO, *Naturoids: on The Nature of Artificial*, River Edge, N.J., 2002.
- , *Theory of the Artificial: Virtual Replications and the Revenge of Reality*, Intellect, Exeter, 1999.
- IHDE, DON, *Bodies in Technology*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2002.
- , *Postphenomenology and technoscience*, State University of New York Press, 2009.
- , *Embodied Technics*, Automatic Press, USA, 2010.
- LINARES, JORGE E., *Ética y mundo tecnológico*, UNAM-FCE, México, 2008 [segunda parte].
- ORTEGA Y GASSET, JOSÉ, *Meditación de la técnica*, Espasa-Calpe, Madrid, 1981.
- RIECHMANN, JORGE, *Biomimesis*, Catarata, Madrid, 2008.
- , *Transgénicos: el haz y el envés. Una perspectiva crítica*, Catarata, Madrid, 2006.

SEGUNDO MÓDULO: ESTÉTICA FILOSÓFICA, TEORÍA DEL ARTE E HISTORIA DEL ARTE.

TEMA 1: DEL MARCO A LA PANTALLA Y OTRA VEZ AL MARCO.

23 y 30 de septiembre

Dra. María Konta (FFyL, UNAM)

Primera sesión: La mayor parte de nuestro día, habitamos el mundo mirando en una pantalla, a través de una ventana, o en un marco, sea esto la pantalla de nuestro teléfono móvil, de nuestro ordenador, o de nuevos dispositivos de lectura Kindle/ Ipad (el libro, el objeto físico, poco a poco convirtiéndose en algo obsoleto), así como a través del parabrisas del coche, del marco del aparato de televisión, y, finalmente, él del cine. Nos encontramos simultáneamente viendo y ser vistos, proyectando y ser proyectados, sumergiendo y ser sumergidos, aquí y allá, dentro y fuera del marco, frente o detrás de una pantalla. En el arte contemporáneo, y con el advenimiento de la tecnología digital, una nueva vernácula visual, múltiple, adyacente, pos-perspectivista, y discontinua, ha irremediamente sustituido la vernácula continua y tradicional de la posición fija del espectador en relación con un marco fijo, con consecuencias técnicas, y subjetivas sin

precedentes. El objetivo de esta sesión es abordar la noción de "marco" como una metáfora visual, como un dispositivo de estética, así como un paradigma filosófico a través de un recorrido de una variedad de pensadores del siglo 20 (Martin Heidegger, Jacques Derrida, Stanley Cavell, Gilles Deleuze, Paul Virilio) y una serie de prácticas artísticas contemporáneas (Mel Bochner *New York Windows*, Andy Warhol *Suicide*, Peter Greenaway *Windows*, Jeff Wall, *A View from an Apartment*, Rafael Lozano-Hemmer *ShadowBox* series etc). Examinaremos la noción del "marco" desde el punto de vista de la discusión fenomenológica del espectador, como un componente del campo visual, tanto literal como fenomenal, como un filtro y un dispositivo de distorsión, y finalmente como la desterritorialización misma de la imagen.

Bibliografía indicativa.

Cavell, Stanley, *The World Viewed: Reflections on the Ontology of the Cinema* (New York: Viking Press, 1971).

Deleuze Gilles, *Cine I: La imagen-movimiento*, Barcelona, Paidós 1984.

Derrida, Jacques, "Parergón", en *La verdad en pintura*, Buenos Aires: Paidós 2001.

Friedberg, Anne, *The Virtual Window. From Alberti to Microsoft*, MIT Press 2006.

Heidegger, Martin, "La época de la imagen del mundo"

en http://www.heideggeriana.com.ar/textos/epoca_de_la_imagen.htm

_____, "La pregunta por la técnica",

en <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/tecnica.htm>

Melville, Stephen, "Deconstruction and the Limits of Interpretation" in Donald Preziosi ed., *The Art of Art History A Critical Anthology*, Oxford, New York, Oxford University Press, 1998.

Romanyshyn, Robert, *Technology as Symptom and Dream*, London, Routledge, 1989.

Virilio Paul, *Estética de la desaparición*, Barcelona, Anagrama, 1988.

_____, *La máquina de visión*, Madrid, Cátedra, 1989.

_____, *El arte del motor : aceleración y realidad virtual*, Buenos Aires, Manantial, 1996.

Segunda sesión: *Los precursores del arte digital: Op Art, Arte Kinético, Arte Procesual, Posminimalismo.*

A pesar de la reciente aparición del arte digital, ha habido un esfuerzo considerable de parte de los historiadores del arte para sentar sus bases culturales, para traer delante su multi-disciplinariedad (la historia del arte, la ciencia, la tecnología, la historia intelectual y militar), así como finalmente para explorar sus inicios en las teorías de comunicación, información, sistemas. El objetivo de esta sesión es rastrear los orígenes del arte digital en el arte de la década de los 1960, en particular en el Op Art, Arte Kinético, en el Arte Conceptual, y en el Posminimalismo (Arte Procesual). Vamos a recurrir a nociones como "sistema", "entropía", "proceso", "duración" "tiempo" en su uso idiosincrásico tanto por los artistas kinéticos y postminimalistas como por los críticos (Mel Bochner, Robert Smithson, Jack Burnham, Guy Brett), así como por teóricos tan diversos, como Henri Bergson, Gaston Bachelard, Roger Caillois, y Robert Wiener, con el fin de interrogar a lo que las artes, las humanidades y las ciencias naturales tienen en común, una investigación que podría permitirnos hablar de la historia del arte digital.

Bibliografía

DURACIÓN/TIEMPO

Bachelard, Gaston, *La dialéctica de la duración*, traducción Rosa Aguilar Madrid: Villalar, 1978.

_____, *La intuición del instante*; traducción de Jorge Ferreiro, Mexico: Fondo de Cultura Económica, 1987.

Bergson, Henri, *La evolución creadora*, traducción Pablo Ires Buenos Aires : Cactus, 2007.

_____, *Materia y memoria: ensayo sobre la relación de cuerpo con el espíritu*, traducción, Pablo Ires, Buenos Aires : Cactus, 2006.

Lee, Pamela, M. *Chronophobia. On Time in the Art of the 1960s*, MIT Press 2004.

ARTE KINÉTICO

Brett, Guy, *Exploding Galaxies, The Art of David Medalla*, London, Kala Press, 1995.

Brett, Guy, *Force Fields. Phases of the Kinetic*, MACBA 2000.

SISTEMAS

Bochner, Mel, "Primary Structures", *Arts Magazine* 40, (June 1966): 32-35.

_____, "Art in Process-Structures", *Arts Magazine* 40 (September-October 1966): 38-39.

_____, "Systemic Painting", *Arts Magazine* 41 (November 1966):57-58.

_____, "Serial Art, Systems, Solipsism", *Arts Magazine* 41 (Summer 1967): 39-43.

_____, "The Serial Attitude", *Artforum* 6 (December 1967): 28-33.

Burnham, Jack, "Alice's Head: Reflections on Conceptual Art" in *Artforum*, Vol. 8, No. 6 (February 1970) pages 37-43.

Burnham, Jack, "Real Time Systems", in *Artforum* magazine, Vol. 8, No. 1 (September 1969), pages 49-55.

Burnham Jack, "Systems Aesthetics" *Artforum* magazine, Vol. 7, No. 1 (September 1968), pages 30-35,

Burnham, Jack, "[The Aesthetics of Intelligent Systems](#)" in *On the Future of Art* (New York: Viking Press, 1970), pages 95-122.

Burnham, Jack, *Beyond Modern Sculpture: The Effects of Science and Technology on the Sculpture of This Century* (New York: George Braziller; London: Allen Lane/Penguin Press, 1968).

en http://www.arts.ucsb.edu/faculty/jevbratt/readings/burnham_se.html.

ENTROPIA

Bunn, James H., *Wave Forms: A Natural Syntax for Rhythmic Language*, Stanford University Press, 2002.

Caillois, Roger, "Dynamics of Dissymetry".

Smithson, Robert, "A Tour of the Monuments of Passaic New Jersey" en *Robert Smithson: The Collected Writings*, ed Jack Flam (Berkeley, Los Angeles, and London: University of California Press, 1996), pp. 68-74.

Bois, Yve-Alain, "Entropy", en Bois, Yve-Alain, Krauss, Rosalind, *Formless. A User's Guide*, ZONE BOOKS, 2009.

Wiener, Norbert, *The Human Use of Human Beings*, New York Da Capo Press, 1954/1988.

Fernández, María, "Historicizing Process and Responsiveness in Digital Art", en Jones, Amelia, ed., *A Companion to Contemporary Art since 1945*, Blackwell 2008, pp.

TEMA 2: EL BIOARTE EN EL ENTRECruzAMIENTO CON LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

7 y 14 de octubre

Dra. María Antonia González Valerio (FFyL, UNAM)

El tópico de la relación y confrontación del arte con la ciencia no deja de ser un lugar común incluso en los albores del siglo XXI y encontrándonos en la llamada “tercera cultura”, en la cual aquel viejo paradigma decimonónico que buscaba especificidad para las ciencias del espíritu frente a las de la naturaleza se encuentra desplazado a favor de una fértil interacción entre humanidades y ciencias naturales. Son muchos los espectros de intercambio e incluso fusión de estas dos áreas del saber y producción, e.g., la biología, la nanotecnología, la cibernética, etc.

La interacción del arte actual con los desarrollos científicos y tecnológicos se convierte cada vez más en un modo de conformación del espacio-tiempo en el que existimos, cuya muestra más clara es probablemente el híbrido mundo del diseño, el cual combina sin mayores reparos, la tecnología, las artes visuales, la economía, el marketing y la estrategia de mercado. El arte cibernético, el arte digital y el net.art son también buenos ejemplos.

La transdisciplina se ha convertido en una vía franca de las investigaciones, ligada a paradigmas heterodoxos, heterónomos e híbridos. Arte y ciencia han dejado de ser concebidos como terrenos autónomos, según las antiguas divisiones de la modernidad; la comunicación en la que se encuentran puede ser pensada como transgresora y fluida, yendo en un camino de ida y vuelta, hasta probablemente llegar a un punto de indistinción.

Los grupos de trabajo en el terreno del arte no pueden prescindir de la colaboración con los científicos cuando se trata de crear en la intersección de arte y ciencia, un ejemplo de esto pueden ser los laboratorios (*INCUBATOR Hybrid Laboratory at the Intersection of Art, Science and Ecology School of Visual Arts. The University of Windsor*), las galerías de arte (Kapelica Gallery, en Ljubljana, Eslovenia; plataforma en la que se exploran los límites del arte y la ciencia en su interrelación), los artistas (Stelarc, artista australiano que trabaja con la idea de los cyborg-zombies y el cuerpo humano intervenido tecnológicamente) y las universidades (SymbioticA Artistic research activities in the life sciences, School of Anatomy and Human Biology, University of Western Australia).

La interfaz entre el arte y la ciencia genera espacios-tiempos más allá de la modernidad y de las ideologías típicas en varios sentidos: disloca las identidades fijas y monádicas, desde las identidades individuales hasta colectivas; desterritorializa y reterritorializa creando nuevas cartografías y conceptos y abriendo la posibilidad de devenires no-humanos (en la terminología de Deleuze).

Qué es el arte hoy, es aparentemente una de las preguntas que más acuciantemente enfrenta la estética filosófica, la cual también ha tenido que transformarse y hacerse más flexible para proponer conceptos y marcos teóricos permeables y móviles, transdisciplinarios, interdisciplinarios. La estética deviene transestética y desde allí se hace cargo del movimiento del arte el cual insiste en romper toda posible frontera que tenga que ver consigo mismo y con lo otro.

Bibliografía:

Suzanne Anker and Dorothy Nelkin (2004) *The Molecular Gaze: Art in the Genetic*, Cold Spring Harbor Laboratory Press

George Gessert (2010), *Green Light: Toward an Art of Evolution*, MIT Press.

Eduardo Kac (2006), *Signs of Life. Bio Art and Beyond* (ed.), MIT Press.

Robert Mitchell (2010), *Bio Art and the Vitality of Media*, University of Washington Press.

TERCER MÓDULO: EJECUCIÓN PLÁSTICA Y VISUAL.

TEMA 1: SCI-ART/BIOARTE . CREACIÓN DE NUEVAS FORMAS DE VIDA Y SENSIBILIDAD

21 y 28 de octubre

Dra. Karla Jasso (Laboratorio Arte Alameda-INBA).

Este seminario está dedicado al análisis de prácticas artísticas consideradas "experimentales", cuyo foco de interés se sitúa en conceptos que tienen un vínculo esencial con la investigación realizada en campos como la biotecnología, la nanotecnología y la *vida artificial*. El punto de partida es la toma de consciencia crítica, del momento histórico en que la información y las ciencias computacionales se volvieron fundamentales para una metodología por medio de la cual la información biológica es *producida, almacenada, analizada y re-codificada*.

Hoy en día, se piensa la biología y la informática de manera conjunta, dando lugar a un alto rango de posibilidades de experimentación en diversas áreas. La diversidad que resulta de tales experimentos puede resultar alarmante, pero como todo camino a la innovación, también está rodeado de discursividad positivista. ¿Cómo recibimos esta información, como la procesamos y cómo tomamos posturas críticas ante los acontecimientos sociales que detona?

Uno de los caminos para dicho análisis, es el campo del *arte*. Insistamos en lo siguiente: el arte no se ocupa de la difusión de paradigmas científicos, ni de "contribuciones", ni de pruebas de innovación tecnológica. No obstante, el contexto global indica una actividad creativa a partir de metodologías científicas avanzadas, dando lugar a diversas plataformas por medio de las cuales el cuerpo social interactúa de manera cognitiva y emotiva con la puesta en obra de conceptos como *emergencia, auto-organización y adaptación* derivados del estudio de códigos genéticos. Hay un paso más allá en el hecho de trabajar con las propiedades físicas del gas interestelar denso, con biología molecular, codificación genética y alienígena, protocélulas, bio-cibernética, comportamiento neuronal y organismos transgénicos, por poner tan solo minúsculos ejemplos.

Es justo en este momento en que se vuelve obligada la pregunta por el sentido crítico y la potencia de transformación social del arte. Durante un tiempo, nuestra tradición de pensamiento nos llevaría a la explicación de que la poética se inscribe en la desobediencia de la técnica, o bien, en el hacer funcionar la máquina justo en aquello para lo cual no fue programada. Esta inversión ya no dice nada, en tanto que para muchos se convirtió en actitud, en valoración axiológica. Durante el seminario vamos a examinar el trabajo de artistas como Akos Maróy, Christa Sommerer, Laurent

Mignonneau, Philip Beesley, Louise Bec, Larry Carbone, Jens Hauser, Nathalie Regard, Gilberto Esparza y Arcángel Constantini.

TEMA 2: LA TECNOLOGÍA COMO FORMA DE CREACIÓN PROPIA DEL ARTE Y SUS IMPLICACIONES EN EL DIÁLOGO INTERDISCIPLINARIO.

11 y 18 de noviembre

Mtro. Juan Manuel Marentes (ENAP, UNAM)

La creación en el trabajo de taller y su relación con los procesos técnicos actuales está entrando en conflicto con las viejas divisiones de las artes visuales. Cuestionar los modos de creación más allá del tema siempre implica paralelamente un cuestionamiento del arte mismo. Necesariamente esto rompe con las rígidas fronteras impuestas por la tradición al interior de las artes visuales y hacia fuera en las artes en general. Es por eso que cualquier modo de hacer arte se ve obligado cada vez más a ser interdisciplinario y a dialogar, incluso yendo más allá de los límites de lo artístico y en plena colaboración con las llamadas “ciencias duras”. Tal pareciera que dichas ciencias se suavizan o se abren a la posibilidad de interacción y que simultáneamente las artes se transforman incorporando desarrollos científicos y tecnológicos. Quizá estamos frente a una nueva manera de reflexionar la creación sin distinciones ni utilidades presupuestas y tendemos a un lenguaje incluyente, incluso holístico dirigido hacia una compenetración más clara entre el hacer y el pensar.

- Propuesta artística y tecnología.
- Tecnología, dominación y destreza manual
- La pantalla como espejo tecnológico.
- Métodos de graficación, tecnología y propuesta artística
- La narrativa y el sustento teórico
- El arte como generador de información
- Individualidad, creación y sociedad tecnologizada
- Materialización artística y tecnología
- Los espacios y modos de exhibición.

Bibliografía

- Fisher, Jaime. El hombre y la técnica. Hacia una filosofía política de la ciencia y la tecnología. Ed UNAM. México 2010
- Sennett, Richard. El artesano. Ed Anagrama. Barcelona 2009
- Iñaki, Esteban. El efecto Guggenheim. Del espacio basura al ornamento. Ed Anagrama. Barcelona 2007
- Fernández Porta, Eloy. Homo Sampler. Tiempo y consumo en la Era Afterpop. Ed Anagrama. Barcelona 2008
- Baudrillard, Jean. Pantalla total. Ed Anagrama. Barcelona 2000