

Seminario
Epistemología Contemporánea de las Matemáticas

Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia

abarcelo@filosoficas.unam.mx

<http://www.filosoficas.unam.mx/~abarcelo>

Semestre 2010-1: Del 10 de agosto al 27 de noviembre.

Inscripciones por Internet: Del 19 de Junio al 1 de Julio 2009.

<http://www.uap.unam.mx>

Horario: Lunes 16:00 a 20:00hrs

El objetivo de este seminario es revisar críticamente algunas de las teorías mas importantes surgidas en epistemología de las matemáticas en las últimas décadas a través de la discusión detallada de sus textos claves. Como seminario, los estudiantes deberán hacer las lecturas antes de la sesión semanal dónde se discutirán. Cada sesión, será responsabilidad de uno de los estudiantes presentar los aspectos centrales del texto en turno. Al final del curso, cada estudiante deberán entregar un trabajo de evaluación crítica de alguno de los argumentos esgrimidos durante el seminario.

Después de años de relativo silencio, la década de los ochenta vio nacer una serie de nuevas teorías filosóficas sobre el conocimiento y la realidad matemáticas. Marcados fuertemente por el reto Benacerrafiano de encontrar una epistemología adecuada para el conocimiento de entidades abstractas, los nuevos realistas desarrollaron una serie de nuevas teorías – muchas de ellas basadas en viejas propuestas – sobre lo que podría ser el conocimiento matemático, de cara a la dominante tendencia naturalizadora en filosofía, hostil a lo abstracto.

¿Cuál es el Problema?

Hartry Field, (1991), "Realism, Mathematics and Modality", Blackwell.

Hartry Field, (1984), "Is mathematical knowledge just logical knowledge?",
Philosophical Review 93, pp. 509—552.

Michael Potter, (2007), "What is the Problem of Mathematical Knowledge", en Mary Leng, Alexander Paseau, y Michael Potter (eds.), *Mathematical Knowledge*. Oxford: Oxford University Press. Pp. 16–32.

Racionalismo

Jerry Katz, (1997), "The Epistemic Challenge to Realism", capítulo 2 de *Realistic Rationalism*, MIT Press, Pp. 25-61

Jerry Katz, (1995), "What Mathematical Knowledge Could Be", *Mind* 104, Pp. 491–522.

Albert Casullo (1992). "Causality, Reliabilism, and Mathematical Knowledge", *Philosophy and Phenomenological Research* Volumen 52 Número (3): Pp. 557-584.

Intuición

Mark McEvoy, (2004), "Is Reliabilism Compatible with Mathematical Knowledge?", *The Philosophical Forum*, Volumen 35 Número 4, Pp. 423 – 437.

Mark McEvoy, (2007), "Kitcher, Mathematical Intuition, and Experience", *Philosophia Mathematica*, Volumen 15, Número 2, Pp. 227–237.

Penelope Maddy (1980), "Perception and Mathematical Intuition", *Philosophical Review*, Volumen 89, Número 2, Pp. 163-196.

Denis Lomas, (2002), "What Perception Is Doing, and What it Is Not Doing, in Mathematical Reasoning", *British Journal on the Philosophy of Science*, vol. 53, pp. 205-223.

Charles S. Chihara, (1982), "A Gödelian Thesis Regarding Mathematical Objects: Do They Exist? And Can We Perceive Them?" *The Philosophical Review*, Vol. 91, No. 2, pp. 211 - 227.

Estructuralismo

Stewart Shapiro, (1997), "Epistemology and Reference", capítulo 4 de *Philosophy of Mathematics: Structure and Ontology*. Oxford University Press. Páginas 109-142.

Relativismo

John Divers and Alexander Miller, (1999), "Arithmaetical Platonism: Reliability and Judgement-Dependence", *Philosophical Studies*, Volumen 95, Número 3, Pp. 277-310.