

Curso de Filosofía del Lenguaje

La Falla de Sustitución

Varios Acercamientos

Maestría en Filosofía

Semestre de Invierno 2011

Lunes 4-6 p.m.

Dr. Axel Barceló Aspeitia // Dr. Eduardo García Ramírez
abarcelo@filosoficas.unam.mx // edu@filosoficas.unam.mx

1 El Fenómeno a estudiar

Las semánticas formales se han convertido en una de las herramientas de análisis del significado más influyentes de las últimas décadas. Uno de sus principios fundamentales es el de la composicionalidad, según el cual el significado de las expresiones compuestas es una función del significado de sus componentes y la forma lógica en que se componen. Esto implica que la sustitución de expresiones sinónimas dentro de otras expresiones más complejas no debe alterar el significado de las últimas. Sin embargo, el fenómeno de falla de sustitución parece presentar un contraejemplo a este principio. Una formulación de Clapp nos dice lo siguiente:

Falla de Sustitución: Si U_1 es un uso afirmativo de la oración O_1 y U_2 un uso afirmativo de la oración O_2 , U_1 está en relación de falla de sustitución con U_2 si y sólo si: (i) la única diferencia entre O_1 y O_2 es que en la posición en la que O_1 contiene un término referencial R_1 , O_2 contiene un término referencial R_2 ; (ii) el uso UR_1 en U_1 refiere al mismo objeto que el uso UR_2 en U_2 ; no obstante (iii) U_1 es verdadera mientras que U_2 es falsa.

Parte del debate consiste en determinar precisamente el tipo de fenómeno con el que estamos lidiando: mental o lingüístico. En la tradición se ha empleado este fenómeno para atacar y defender todo tipo de teorías. Por una parte hay quienes lo toman como ilustrativo de una falta de composicionalidad en el lenguaje natural. Por otra parte, hay quienes, asumiendo la composicionalidad del lenguaje natural, argumentan o bien que los términos referenciales son ellos mismos complejos (p.ej., que no hay referencia directa) o bien que no hay tal cosa como la falla de sustitución. Hay también quienes argumentan que no se trata de un fenómeno lingüístico sino más bien psicológico cuya comprensión

puede iluminar nuestro entendimiento de los estados mentales representacionales. Cada una de estas líneas tiene consecuencias importantes, tanto directas como indirectas. Más allá de la composicionalidad y de la teoría de la referencia se ha llegado a pensar que este fenómeno es una guía para entender la naturaleza de los conceptos, las representaciones e incluso, según algunos, la naturaleza misma del mundo (ver Chalmers y Jackson 1998).

2 Objetivos

Nuestra meta es doble. Esperamos, mínimamente, alcanzar una comprensión clara del fenómeno en cuestión que nos permita concebir el tipo de explicación que necesita. Pero no sólo, idealmente esperamos también dar una explicación alternativa que permita atacar y resolver las disputas arriba mencionadas. Dada la gran relevancia del fenómeno a estudiar para las distintas áreas de la filosofía contemporánea, confiamos en que los asistentes al seminario alcancen una visión general alternativa de la teoría del lenguaje y de la mente contemporáneas.

3 Medios

Este es un curso de investigación. Como tal, se asumirá que los participantes lleven acabo una lectura atenta de todas las lecturas asignadas y preparen puntos de discusión (i.e., preguntas, objeciones, defensas, aplicaciones) al respecto de las lecturas. Se espera, pues, que todos los asistentes participen contribuyendo activamente al seminario. La evaluación final se basará tanto en esta participación como en un ensayo final de aproximadamente cuatro mil palabras (i.e., trece cuartillas) basado en un proyecto de investigación desarrollado con la asesoría de los profesores.

4 Bibliografía

- Anderson, J., and Hastie, R. 1974: "Individuation and reference in memory: proper names and definite descriptions". *Cognitive Psychology* 6, 495-514.
- Avila, C., Lambon Ralph, M.A., Parcet, M.A., Geffner, D., and Gonzalez-Darder, J.M. 2001: "Implicit word cues facilitate impaired naming performance: evidence from a case of anomia". *Brain and Language* 79, 2, 185-200.
- Barceló, A., 2004: "Sobre la idea misma de análisis semántico: Sobre "Tres métodos de análisis semántico" de Max Fernández de Castro." *Signos Filosóficos*, Vol. VI, No.12, 9-32.
- Barceló, A., forthcoming a: "Subsentential logical form." *Crítica*.
- Barceló, A. forthcoming b: "Semantic luck." Typescript under review. México: IIFs-UNAM.

- Bloom, P., 1990: "Syntactic distinctions in child language". *Journal of Child Language*, 17, 343-55.
- Chalmers, D., y Jackson, F., 2001: "Conceptual analysis and reductive explanation." *The Philosophical Review*, Vol. 110, No.3, 315-60.
- Clapp, J., 1995: "How to be direct and innocent: A criticism of Crimmins's and Perry's theory of attitude ascriptions." *Linguistics and Philosophy*, 18, 529-65.
- Clapp, J., 2002: "Davidson's program and interpreted logical forms." *Linguistics and Philosophy*. 25, 261-97.
- Cohen, G. 1990: "Why is it difficult to put names to faces". *British Journal of Psychology* 81, 287-97.
- Crimmins, M. and Perry, J., 1989: "The prince and the phone booth: Reporting puzzling beliefs". *The Journal of Philosophy* 86, 12, 685-711.
- Crimmins, M., 1992: *Talk About Beliefs*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Crimmins, M., 1998: "Hesperus and Phosphorus: Sense, pretense and reference". *Philosophical Review* 107, 1, 1-47.
- Diaz, F., Lindin, M., Galdo-Alvarez, S., Facal, D., Juncos-Rabadán, O. 2007: "An event-related potentials study of face identification and naming: the tip-of-the-tongue state". *Psychophysiology* 44, 50-68.
- Donellan, K., 1966: "Reference and definite descriptions". *The Philosophical Review* 75, 281-304.
- Donellan, K., 1970: "Proper names and identifying descriptions". *Synthese* 12, 335-58.
- Frege, G., 1892: "On sense and nominatum". In A.P. Martinich, (ed.) 2002: *The Philosophy of Language*. Oxford: Oxford University Press.
- Fodor, J., 1990: "Substitution arguments and the individuation of belief". In J. Fodor, 1990: *A Theory of Content*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- García-Ramírez, E., and Shatz, M., forthcoming: "On problems with descriptivism: Psychological assumptions and empirical evidence". *Mind & Language*.
- García-Ramírez, E., forthcoming a: "The puzzle of names". Typescript under review. México: IIFs-UNAM.
- García-Ramírez, E., forthcoming b: "An integrative theory for substitution failure". Typescript. México: IIFs-UNAM.
- Gelman, S. A., and Taylor, M., 1984: "How two-year-old children interpret proper and common names for unfamiliar objects". *Child Development* 55, 1535-40.

- Geurts, B., 1998a: “Presupposition and anaphors in attitude contexts”. *Linguistics and Philosophy* vol.21, 545-601.
- Geurts, B., 1998b: “The mechanisms of denial”. *Language* 74, 2, 274-307.
- Goodglass, H., and Wingfield, A. 1993: “Selective preservation of a lexical category in aphasia: dissociations in comprehension of body parts and geographical place names following focal brain lesion”. *Memory* 1, 4, 313-28.
- Hadar, U., Jones, C., and Mate-Kole, C. 1987: “The disconnection in anomic aphasia between semantic and phonological lexicons”. *Cortex* 23, 3, 505-17.
- Hall, G. 1996: “Preschoolers’ default assumptions about word meaning: Proper names designate unique individuals”. *Developmental Psychology* Vol. 32, No.1, 177-86.
- Hall, D.G. 2002: “Semantics and the acquisition of proper names” In R. Jackendoff, P. Bloom, and K. Wynn, (eds) 2002: *Language, Logic and Concepts*. Cambridge: MIT Press.
- Hall, G., and Graham, S., 1999: “Lexical form class information guides word-to-object mapping in preschoolers”. *Child Development* Vol. 70, No.1, 78-91.
- Heim, I., 1983: “On the projection problem for presuppositions”. In P. Portner and B. H. Partee, (eds.) 2002: *Formal Semantics: The Essential Readings*. Oxford: Blackwell.
- Horn, L., 1989: *A Natural History of Negation*. Chicago: University of Chicago Press.
- Jacob, P., 1990: “Semantics and psychology: The semantics of belief ascriptions”. In N. Cooper and P. Engel (eds.) 1990: *New Inquiries into Meaning and Truth*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf.
- Jackson, F. 1998a: “Reference and description revisited”. *Philosophical Perspectives* 12, 201-218.
- Kambanaros, M. and van Steenbrugge, W. 2006: “Noun and verb processing in Greek-English bilingual individuals with anomic aphasia and the effect of instrumentality and verb-noun name relation”. *Brain and Language* 97, 2, 162-177.
- Kaneman, D., and Treisman, A., 1993: “Changing views of attention and automaticity” in R. Parasumaran and J. Beatty, (eds.) *Varieties of Attention*. New York: Academic Press.
- Kaplan, D., 1989: “Demonstratives”. In J. Almong, H. Wettstein, and J. Perry (eds.) 1989: *Themes from Kaplan*. New York: Oxford University Press.
- Kaplan, D., 1990: “Words”. *Aristotelian Society. Supplementary Volume* LXIV, 93-119.

- Katz, N., Baker, E., and Macnamara, J., 1974: "What's in a name? A study of how children learn common and proper names". *Child Development*. 45, 469-73.
- Kripke, S., 1979: "A puzzle about belief". In A. Margalit, (ed.) 1979: *Meaning and Use*. Dordrecht: Synthese.
- Kripke, S., 1980: *Naming and Necessity*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Le Dorze, G., and Nespoulous, J. 1989: "Anomia in moderate aphasia: problems in accessing the lexical representation". *Brain and Language* 37, 3, 381-400.
- Leslie, S.J., 2008: "Generics: Cognition and acquisition". *Philosophical Review* 117, 1, 1-47.
- Lucchelli, F. and Renzi, E. 1992: "Proper name anomia". *Cortex* 28, 221-230.
- Macnamara, J., 1982: *Names for Things. A Study of Human Learning*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Marcus, R.B., 1961: "Modalities and intensional languages". *Synthese* 13,4, 303-22.
- Nunberg, G., 1979: "The non-uniqueness of semantic solutions: Polysemy". *Linguistics and Philosophy* 3, 143-84.
- Nunberg, G., 1993: "Indexicality and deixis". *Linguistics and Philosophy* 16: 1-43.
- Nunberg, G., 1995: "Transfers of meaning". *Journal of Semantics* 12, 2, 109-32.
- Nunberg, G., 2004: "The pragmatics of deferred interpretation". In L. Horn (ed) 2004: *The Handbook of Pragmatics*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Penn, D.C., Holyoak, K.J., and Povinelli, D.J., 2008: "Darwin's mistake: Explaining the discontinuity between human and nonhuman minds." *Behavioral and Brain Sciences*, 31, 109-178. Cambridge: Cambridge University Press.
- Perner, J., Rendl, B., and Garnham, A., 2007: "Objects of desire, thought, and reality: Problems of anchoring discourse referents in development." *Mind & Language* 22, 5, 475-513.
- Predelli, S., 2009: "Substitutivity, obstinacy, and the case of Giorgione" in *Journal of Philosophical Logic* available online: <http://www.springerlink.com/content/w3621897514441kx/>.
- Putnam, H., 1975: "The meaning of 'meaning' ". In H. Putnam, 1975: *Mind, Language and Reality: Philosophical Papers*. Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quine, W.V.O., 1961: "Reference and modality". In W.V.O., Quine, 1961: *From a Logical Point of View*. New York: Harper and Row.

- Recanati, F., 1993: *Direct Reference*. Oxford: Blackwell.
- Recanati, F., forthcoming: “Singular thought: In defence of acquaintance”. In R. Jeshion (ed.) forthcoming: *New Essays on Singular Thought* Oxford: Oxford University Press.
- Richard, M., 1990: *Propositional Attitudes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Russell, B., “On denoting.” *Mind*, 14, 479-93.
- Salmon, N., 1986: *Frege’s Puzzle*. California: Ridgeview Publishing.
- Salmon, N., 1989: “Illogical belief”. *Philosophical Perspectives Vol. 3, Philosophy of Mind and Action Theory* 243-85.
- Saul, J.M., 1997: “Substitution and simple sentences”. *Analysis* 57, 2, 102-8.
- Schiffer, S., 1978: “The basis of reference”. *Erkenntnis*, 13, 171-206.
- Semenza, C., 2009: “The neuropsychology of proper names”. *Mind & Language* 24, 4, 349-71.
- Semenza, C., and Sgaramella, T.M. 1993: “Production of proper names: a clinical study of the effects of phonemic cueing”. *Memory* 1, 4, 265-80.
- Semenza, C., and Zettin, M. 1989: “Evidence from aphasia for the role of proper names as pure referring expressions”. *Nature* 342, 678-79.
- Soames, S., 1989: “Direct reference, propositional attitudes, and semantic content”. *Philosophical Topics* 15, 44-87.
- Soames, S., 2002: *Beyond Rigidity*. Oxford: Oxford University Press.
- Sommer, W., Komoss, E., and Schweinberger, S.R., 1997: “Different localization of brain systems subserving memory for names and faces in normal subjects with event-related potentials”. *Electroencephalography and Clinical Neurophysiology* 102, 192-99.
- Stalnaker, R., 1978: “Assertion”. In R. Stalnaker, 1999: *Context and Content*. Oxford: Oxford University Press.
- Stalnaker, R., 1987: “Semantics for belief”. In R. Stalnaker, 1999: *Context and Content*. Oxford: Oxford University Press.
- Stalnaker, R., 1988: “Belief attribution and context”. In R. Stalnaker, 1999: *Context and Content*. Oxford: Oxford University Press.
- Treisman, A., 1992: “L’attention, les traits, et la perception des objets”. In D. Andler, (ed.), 1992: *Introduction aux Sciences Cognitives*. Paris: Gallimard.

Valentine, T., Brennen, T., and Brédart, S. 1996: *The Cognitive Psychology of Proper Names*. London: Routledge.

Ward, G., 2004: "Equatives and deferred reference". *Language* 80, 2, 262-89.

Werheid K., and Clare L., 2007: "Are faces special in Alzheimer's disease? Cognitive conceptualisation, neural correlates, and diagnostic relevance of impaired memory for faces and names". *Cortex* 43, 898-906.