



casos la noción de verdad exhibirá algún grado de objetividad, en cuyo caso, el realismo será la postura adecuada. En otros discursos, la verdad no sugiere ninguna adecuación a una realidad externa; en estos casos el discurso será antirrealista. En este sentido, el problema que Guillermo Torices aborda es: ¿una concepción pluralista de la verdad puede considerarse una explicación adecuada de este concepto?, y ¿es útil para caracterizar los debates R/AR? Defiende que no hay razones suficientes para postular un pluralismo de la verdad y que tampoco es necesario para caracterizar las disputas R/AR. Considera que la verdad es una propiedad monista, pues puede ser descrita fundamentalmente en términos de su carácter normativo.

Por su parte, el proyecto de Rogelio Miranda tiene como objetivo principal responder a las preguntas: ¿cómo una tesis gradualista (o continuista) sobre el contenido empírico o epistémico (en lo que respecta a la evidencia) y sobre el nivel de generalidad y abstracción (en lo que respecta a la semántica *cum* metafísica) serviría para apoyar la tesis naturalista según la cual filosofía y ciencia forman un continuo ( un sólo sistema y una sola empresa de conocimiento sobre la realidad)?, y ¿cómo esta tesis gradualista podría ofrecer una mejor explicación (naturalizada) de alguna de las propiedades de la naturaleza y método filosófico que aquella que podrían dar los partidarios del análisis conceptual?

Finalmente, Elizabeth Martínez nos sugiere que la justificación del valor epistémico que tienen las clases naturales (NK) en la ciencia ha sido dada tradicionalmente en función de argumentos semánticos o bien neo esencialistas contra los cuales argumenta. En su tesis de investigación doctoral, sostiene que las NK son epistémicamente importantes porque son dispositivos heurísticos que organiza, jerarquizan y conceptualizan en clases a los datos interpretados obtenidos de procesos y entidades naturales. Su propuesta de NK como “unidad epistémica organizativa” está sustentada en su investigación etnográfica de las prácticas científicas, en concreto, la sistemática de las especies biológicas, y en cómo, de hecho, estas categorías funcionan a nivel de estilos de razonamiento. También está sustentada en cómo las usan y legitiman los científicos para obtener inferencias explicativas y predictivas con altos grados de fiabilidad epistémica.

### **Orden del día**

17:00 a 17:40: Expone Rogelio Miranda

17:40 a 18:20: Expone Guillermo Torices

18:20 a 18:40: Receso

18:40 a 19:20: Expone Elizabeth Martínez

19:20 a 20:00: Réplicas y comentarios.