

**PROPUESTA DE CURSO O SEMINARIO
2014-2015**

1. Nombre del profesor: Marc Artiga Galindo

2. Nombre del curso o seminario:
Intencionalidad y Representación Mental

3. Campos de conocimiento en los que debe ser anunciado (máximo dos):
Filosofía de la mente y Filosofía del lenguaje

4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Descripción: La intencionalidad es la capacidad de representar o *ser acerca de* cosas, propiedades o estados del mundo. El análisis de los distintos problemas y aspectos de la intencionalidad ha guiado gran parte de la filosofía analítica contemporánea. El objetivo del curso es presentar distintas teorías y debates entorno a este noción clave. ¿Por qué ciertos estados son representacionales y otros no? ¿Cómo refieren nuestros estados mentales? ¿Los animales no-humanos tienen estados intencionales? ¿Cuál es la relación entre fenomenología y representación? ¿Es posible reducir la intencionalidad? ¿Podemos prescindir de la noción de representación? Estas son algunas de las cuestiones que trataremos de abordar en este curso.

Objetivo general: Analizar las distintas teorías y debates actuales entorno a la intencionalidad.

Objetivos específicos:

1. Entender los problemas que plantea la intencionalidad y las diferentes teorías que intentan explicarla.
2. Desarrollar la capacidad de comprensión de textos de filosofía analítica contemporánea.
3. Comprender los principales argumentos y ser capaz de formularlos claramente.
4. Desarrollar la capacidad crítica y de análisis de textos contemporáneos.
5. Ser capaz de escribir un ensayo original, bien escrito y estructurado sobre alguna de las cuestiones del curso.

5. Bibliografía (obligatoria, opcional y recomendada):

0. Obras Generales

- Braddon-Mitchell, D. and Jackson, F. (2007) *Philosophy of Mind and Cognition*, 2nd Edition, Blackwell Publishing
- Pineda, D. (2012) *La Mente Humana. Introducción a la Filosofía de la Psicología*, Cátedra
- Sterelny, K. (1990) *The Representational Theory of Mind*. Basil Blackwell
- Jacob, P. (2010) Intentionality, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*

1. Introducción

1.1. ¿Qué es la intencionalidad? Semana 1(12 agosto)

Obligatoria:

- Searle, J. (1983) The Nature of Intentional States, en *Intentionality*, Cambridge University Press. 1-36

Opcional:

- Pineda, D. (2012) Introducción y nociones básicas (secciones 2.3 y 2.4), en *La Mente humana*, Cátedra. 36-53

Recomendado:

- Crane, T. (2001) Mind, en *Elements of Mind*, OUP. 1-33.

2. Representación Mental y Actitudes Proposicionales

1.2. Representación Mental y Funcionalismo. Semana 2 (19 agosto)

Obligatoria:

- Sterelny, K. (1990) The Functionalist Theory of Mind, en *The Representational Theory of Mind*, 1-18

Opcional:

- Block, N. (1980) Troubles with Functionalism, in *Readings in Philosophy of Psychology*. Vol. 1, Londres: Methuen, pp. 268-305.

Recomendado:

- Lewis, D. (1980) Mad Pain and Martian Pain, en N. Block (ed.) (1980) *Readings in the Philosophy of Psychology*, Harvard University Press

1.3. Representación Mental y Computación. Semana 3 (26 agosto)

Obligatorio:

- Fodor, J. (1987) Why There Still Has to Be a Language of Thought, en su *Psychosemantics*, MIT Press, appendix.

Opcional:

- Block, N. (1995) The Mind as the Software of the Brain, en D. Osherson, L. Gleitman, S. Kosslyn, S. Smith & S. Sternberg (eds.) (1995), *An Invitation to Cognitive Science*. MIT Press. 170-185

Recomendado:

- Sterelny, K. (1990) Representation and Computation, en *The Representational Theory of Mind*, 19-41

4.5. Instrumentalismo y Eliminativismo. Semana 4 (2 septiembre)

Obligatorio:

- Churchland, P. M. (1981) Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes, *Journal of Philosophy*. 78: 67–90

Opcional:

- Dennett, D. (1987) True Believers, en *The Intentional Stance*, Bradford Books, cap. 2

Recomendado:

- Fodor, J. (1985) Fodor's Guide to Mental Representation: The Intelligent's Auntie Vade-Mecum. *Mind*, 94(373): 76-100

4.4. La Mente Extendida. Semana 5 (9 septiembre)

Obligatorio:

- Clark, A., and Chalmers, D. (1998) The Extended Mind. *Analysis*, 58: 10–23

Opcional

- Frederick R. Adams & Kenneth Aizawa (2010) Defending the Bounds of Cognition, en R. Menary (ed.), *The Extended Mind*. Cambridge, MA: MIT Press.

Recomendado:

- Noë, A. & K. O'Regan (2001) A Sensorimotor Account of Vision and Visual Consciousness, *Behavioural and Brain Sciences*, 24 (5):883-917

2. Contenido Intencional

2.1. Conceptos. Semana 6 (16 septiembre)

Obligatorio:

- Prinz, J. (2005) The Return of Concept Empiricism, en H. Cohen & C. Lefebvre (eds.), *Categorization and Cognitive Science*, Elsevier

Opcional:

- Fodor, J. (2004) Having Concepts: A Brief Refutation of the Twentieth Century. *Mind and Language*, 19 (1):29-47.
- Clark, A. & Prinz, J. (2004) Putting Concepts to Work: Some Thoughts for the Twenty-First Century. *Mind and Language*, 19 (1):57-69.

Recomendado:

- Laurence, S. & Margolis, E. (1999). Concepts and Cognitive Science, in E. Margolis & S. Laurence (eds.), *Concepts: Core Readings*, Cambridge, MA: MIT Press, pp. 3–81.

2.2. El Externismo sobre Contenido Mental. Semana 7 (23 septiembre)

Obligatorio:

- Putnam, H (1975) The Meaning of 'Meaning' (sólo pp. 131-152), en su *Mind, Language and Reality, Philosophical Papers*. Vol. 2, Cambridge: Cambridge University Press

Opcional:

- Burge, T. (1979) Individualism and the Mental, *Studies in Metaphysics, Midwest Studies in Philosophy*, 4: 73-121.

Recomendado:

- Fodor, J. (1981) Methodological Solipsism, in su *Representations*, Brighton: Harvester.
- Pessin, A. & Goldberg, S (eds.) (1996) *The Twin Earth Chornicle. Twenty Years of Reflection on Hilary Putnam's 'The Meaning of Meaning'*, M.E. Sharpe

2.3. El Internismo sobre Contenido Mental. Semana 8 (30 septiembre)

Obligatorio:

- Chalmers, D. (2002) The Components of Content, en D. Chalmers (ed.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*, Oxford: Oxford University Press

Opcional:

- Fodor, J. (1987) Individualism and Supervenience, en su *Psychosemantics*, 27-54

Recomendado:

- Block, N. (1986) Advertisement for a Semantics for Psychology. *Midwest Studies in Philosophy* 10 (1):615-78.

2.1. Contenido No-Conceptual. Semana 9 (7 octubre)

Obligatorio:

- Bermudez, J.L. (1995) Nonconceptual Content: from Perceptual Experience to Subpersonal Computational States, en Y. Gunther (ed) *Essays on Nonconceptual Content*, MIT Press, 2003

Opcional:

- Heck, R. G., (2000) Nonconceptual Content and the Space of Reasons. *Philosophical Review*, 109: 483–523

Recomendado:

- Gunther, Y. (2003) *Essays on Nonconceptual Content*, Cambridge, MA: MIT Press
- Crane, T. (1992) The Nonconceptual Content of Experience. In T. Crane (Ed.), *The Contents of Experience*, Cambridge: Cambridge University Press.

3. Intentionality and Cognition

3.2. El Problema de la Percepción. Semana 10 (14 octubre)

Obligatorio:

- Byrne A. and Logue (2008) Either/or, en A. Haddock & F. Macpherson (eds.), *Disjunctivism: Perception, Action, Knowledge*. Oxford University Press. 314-19

Opcional:

- Martin, M. (2002) The Transparency of Experience, *Mind and Language* 17, 376–425

Recomendado:

- Fish, B. (2010) *Philosophy of Perception. A Contemporary Introduction*. Taylor & Francis

3.2. El Contenido de la Percepción. Semana 11 (21 octubre)

Obligatorio:

- McPherson, F. (2011) The Admissible Contents of Experience, en K. Hawley & F. MacPherson (eds.) *The Admissible Contents of Experience*.

Opcional:

- Siegel, S. (2006) Which Properties are Represented in Perception?, in *In Perceptual Experience*, T. Gendler Szabo and J. Hawthorne (eds.), Oxford: Oxford University Press, 481–503.

Recomendado

- Schellenberg, S. (2010) The Particularity and Phenomenology of Visual Perception, *Philosophical Studies*, 149:1, 19–48
- Prinz, J. (2006) Beyond Appearances: The Contents of Sensation and Perception, en Gendler T. & Hawthorne J. (eds.), *Perceptual Experience*. Oxford University Press, 434-460.

4.1. Representación y Fenomenología. Semana 12 (28 octubre)

Obligatorio:

- Tye, M. (2000) Representationalism: The Theory and Its Motivations, en su *Color, Consciousness and Content*, MIT Press, 45-69

Opcional:

- Horgan, T., & Tienson, J. (2002) The Intentionality of Phenomenology and the Phenomenology of Intentionality, en D. Chalmers, *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*, Oxford: Oxford University Press, 520–933

Recomendado:

- Chalmers, D. (2004) The Representational Character of Experience, en Brian Leiter (ed.), *The Future for Philosophy*. Oxford: Oxford University Press. 153-181

3.3. Intencionalidad en Animales no-Humanos. Semana 13 (4 noviembre)

Obligatorio:

- Colin, A. & Hauser, M. (1991) Concept attribution in nonhuman animals: theoretical and methodological problems in ascribing complex mental processes. *Philosophy of Science* 58(2): 221-240.

Opcional:

- Sterelny, K (1995) Basic Minds, en su *The Evolution of Agency and Other Essays*, Cambridge University Press, 2001. 198-220

Recomendado:

- Hurley, S. and Nudds, M. (2006) *Rational Animals?* OUP.
- Davidson, D. (1982) Rational Animals, *Dialectica* 36 (4):317-28.

3.4. Representando Otras Mentes. Semana 14 (11 noviembre)

Obligatorio

- Carruthers, P. (2009) Mindreading Underlies Metacognition. *Behavioral and Brain Sciences* 32 (2):164-182.

Opcional:

- Call, J. and Tomasello, M. (2008) Does the chimpanzee have a theory of mind? 30 years later. *Trends in Cognitive Sciences* 12 (5):187-192 (2008)

Recomendado:

- Heyes, C. M. (1998) Theory of Mind in Nonhuman Primates. *Behavioral and Brain Sciences* 21 (1):101-114.
- Baron-Cohen, S. Leslie A. and Frith, U. (1985). Does the Autistic Child Have a “Theory of Mind”? *Cognition* 21 (1):37-46.

4.2. Teorías Naturalistas de la Intencionalidad. Semana 15 (18 noviembre)

Obligatorio:

- Millikan, R.G. (1989) Biosemantics, *Journal of Philosophy*, 86: 281-97. Reprinted in S. Stich and T. Warfield, eds., *Mental Representation* (Oxford:Blackwell, 1994).

Opcional:

- Fodor, J, (1990) A Theory of Content I: The Problem, en su *A Theory of Content and Other Essays*, MIT Press, pp. 51-88
- Fodor, J, (1990) A Theory of Content II: The Theory, en su *A Theory of Content and Other Essays*, MIT Press , pp. 89-136

Recomendado:

- Macdonald, G. & Papineau, D. (eds.) (2006) *Teleosemantics: New Philosophical Essays*. Oxford: Clarendon Press.

Recuperación. Semana 16 (25 noviembre)

6. Criterios de evaluación:

Participación (10%): Los alumnos deberán participar activamente en las clases (preguntas, comentarios, objeciones,...). En cada sesión se dedicaran unos minutos a discutir el texto obligatorio (con posibles referencias al texto optativo).

Comentarios (15%): Antes de casa sesión, los estudiantes deberán enviar un comentario de 10-15 líneas. Los comentarios serán la base para la discusión y pueden consistir en dudas, reflexiones u objeciones al texto de lectura obligatoria.

Presentación (15%): Cada día un alumno deberá presentar en 10-15 minutos la tesis principal y los argumentos clave del texto obligatorio.

Plan (10%) Antes de la última sesión, los alumnos deberán presentar un plan de trabajo, especificando (1) la cuestión sobre la cual quieren escribir el ensayo final, (2) la tesis que quieren defender y (3) los argumentos principales. Se recomienda discutir el plan con el profesor de antemano.

Ensayo Final (45%) Al final del curso los alumnos deberán presentar un ensayo de unas 4000 palabras en el que aborden alguna de las cuestiones del curso desde un punto de vista original (un mero resumen del debate no será suficiente).

Los criterios de evaluación del ensayo serán:

- Originalidad
- Claridad estructural y estilística
- Rigor filosófico (fuerza argumentativa, consistencia lógica, precisión conceptual, rigor descriptivo, etc.)
- Evidencia de haber entendido el material discutido en clase.

7. Propuesta de día y horario:

Martes (10-12)

Tutorías Martes (12-13:30)