



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica:				
Clave:	Semestre: 1	Campo de conocimiento: Filosofía de la Ciencia; Filosofía de las Ciencias Cognitivas; Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia; Historia de la Ciencia; Estudios Filosóficos y Sociales sobre Ciencia y Tecnología; Comunicación de la Ciencia.		
Carácter: Obligatoria (x) Optativa () de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: Teórica		Teóricas :	Prácticas :	No. Créditos :
		4	0	
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

Objetivo general:

El alumno profundizará en los principales problemas de la teoría del conocimiento contemporánea con la finalidad de trazar un mapa conceptual que permita al estudiante analizar las teorías contemporáneas de la justificación epistémica (internalismo vs externalismo, fundacionismo vs coherentismo, confiabilismo), así como situar las discusiones epistemológicas contemporáneas.

Objetivos específicos:

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	1. UNA RECONSTRUCCIÓN DE LA EPISTEMOLOGÍA 1.1. Pragmatismo y epistemología Antirepresentacionismo Fundcoherentismo 1.2. Epistemología naturalizada Dos dogmas del empirismo Epistemología y ciencia	16	0
2	2. EL DILEMA FUNDACIONISMO - COHERENTISMO 2.1. Fundacionismo El mito de lo dado	16	0

	2.2. Coherentismo La teoría de la verdad como coherencia La teoría de la justificación como coherencia		
3	3. LA DISPUTA INTERNALISMO-EXTERNALISMO 3.1. Teorías externalistas del conocimiento empírico 3.2 El internalismo acerca de la justificación	16	0
4	4. NATURALISMO 4.1. Empirismo mínimo Una reivindicación de la experiencia Naturalismo descarnado Segunda naturaleza 4.2. Naturalismo social La diferencia entre creencia y conocimiento Naturalismo, fundacionismo y escepticismo	16	0
Total de horas:		64	0
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Primera unidad temática

1. RORTY, Richard, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1989, Cap. 3
2. HAACK, Susan, *Evidencia e investigación. Hacia la reconstrucción en epistemología*, Madrid, Tecnos, 1997, cap. 9
3. QUINE, W.V., "Naturalización de la epistemología" (1969) en *La relatividad ontológica y otros ensayos*, (Trad. Manuel Garrido), Madrid, Tecnos, 1986, pp. 93-119.

Segunda unidad temática

1. SELLARS Wilfrid, *Empiricism and The Philosophy of Mind*, (Con una introducción de Richard Rorty y una guía de estudio de Robert Brandom) Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1997. [1ª. Ed. 1956].(Trad, "El empirismo y la filosofía de lo mental" en *Ciencia, percepción y realidad*, Madrid, Tecnos, 1971, pp. 139-209).
2. DAVIDSON, Donald, "Verdad y conocimiento: una teoría de la coherencia" en *Mente, mundo y acción*, (Intr. Carlos Moya) Barcelona, Paidós/I.C.E.-U.A.B., 1992, pp.73-97
3. SOSA, E., "La balsa y la pirámide: Coherencia versus fundamento en la Teoría del Conocimiento" en *Conocimiento y virtud intelectual*, UNAM-FCE, México, 1992

Tercera unidad temática

1. Bonjour, L., "Externalist Theories of Empirical Knowledge", *Midwest Studies Philosophy* 5 (1980): 53-77
2. Goldman, A., "The Internalist Conception on justification" *Midwest Studies Philosophy* 5 (1980): 27-52

Cuarta unidad temática

1. MACDOWELL, John, *Mind and World*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1994, (Mente y mundo, Salamanca, Sígueme, 2003), Introducción y conferencia primera "Conceptos e intuiciones", pp. 15-64 y conferencia cuarta "La razón y la naturaleza"
2. WITTGENSTEIN, L., *Sobre la certeza*, Barcelona, Gedisa, 1989

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:		Métodos de evaluación:	
Exposición profesor(a)	(x)	Exámenes o trabajos parciales	(x)
Exposición alumnos	(x)	Examen o trabajo final escrito	(x)
Ejercicios dentro de clase	()	Trabajos y tareas fuera del aula	()
Ejercicios fuera del aula	()	Exposición de alumnos	(x)
Lecturas obligatorias	(x)	Participación en clase	(x)
Trabajo de investigación	(x)	Asistencia	()
Prácticas de campo	()	Prácticas	()
Otros: _____	()	Otros: _____	()

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. BLOOR, D., (1983) *Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge*, New York, Columbia University Press.
2. BRANDOM, R., (1994) *Making It Explicit. Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*, Cambridge Mass., Harvard University Press.
3. BRANDOM, R., (1995): "Knowledge and the Social Articulation of the Space of Reasons", *Philosophy and Phenomenological Research*, LV, nº 4.
4. BRANDOM, Robert (1995a): "Perception and Rational Constraint: McDowell's Mind and World", *Philosophical Issues*, 7.
5. BYRNE, A. (2005): "Perception and Perceptual Content", en M. Steup, & E. Sosa (Edits.), *Contemporary Debates in Epistemology* Malden, Estados Unidos de América: Blackwell Publishing: 231-250.
6. CARDONA, C.A. :(Agosto 2011), "¿Es Wittgenstein un fundacionalista?" *Ideas y valores*, Vol. LX, núm. 146, 73-95.
7. DANCY, Jonathan, (1993) *Introducción a la epistemología contemporánea*, (Trad. José Luis Prades), Madrid, Tecnos,
8. DAVIDSON, Donald (2003), *Subjetivo, intersubjetivo, objetivo*, (Trad. Olga Fernández) Madrid, Cátedra,
9. DAVIDSON, D. (1983): "A Coherence Theory of Truth and Knowledge", en *Subjective, Intersubjective, Objective* Oxford, Clarendon Press: 137-153
10. DE CARO, Mario y MACARTHUR, David, (Comps) (2004): *Naturalism in question*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.
11. DE VRIES, W. A., & TRIPLETT, T. (2000): *Knowledge, Mind and the Given: Reading Wilfrid Sellars's "Empiricism and the Philosophy of Mind"*, Indianapolis, Estados Unidos de América: Hackett.
12. GETTIER, E., (1963) "Is Justified True Belief Knowledge?" *Analysis*, 23, pp. 121-123.
13. KENNY, A (1984): «Wittgenstein on the Nature of Philosophy», en A Kenny, *The Legacy of*

Wittgenstein, Oxford, Basil Blackwell

14. KIND, P., "Internalismo, externalismo y autoconocimiento", *Crítica* 96 (2000): 99-119
15. LEITER, Brian (comp) (2004) *The future for Philosophy*, Oxford, Clarendon Press
16. MCGINN, M (ed.), (2011) *Oxford Handbook to Wittgenstein*. New York: Oxford University Press.
17. MCDOWELL, (1998a) "Meaning and Intentionality in Wittgenstein's Later Philosophy", en *Mind, Value and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 263-278
18. _____, (1998b) "Wittgenstein on Following a Rule", en *Mind, Value and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 221-262.
19. MCDOWELL, J., (1994), *Mind and World*. Cambridge: Harvard University Press.
20. MUÑOZ, M., (Mayo de 2007): "La posibilidad de dar razones. Un acercamiento a la paradoja wittgensteiniana", *Dianoia*, 58 (II): 77-93.
21. PRITCHARD, D. (2007): "Wittgenstein's On Certainty and Contemporary Anti-skepticism", en D. Moyal-Sharrock y W. Brenner (eds.), *Readings of Wittgenstein's On Certainty*. London: Palgrave, 189-224.
22. RHEES, R. (2003): *Wittgenstein's On Certainty. There- Like Our Life*. Oxford: Blackwell.
23. ROESSLER, J. (Oct. de 2009): "Perceptual Experience and Perceptual Knowledge", *Mind*, 118 (472), 1013-1041.
25. RORTY, R. (2000): "La idea misma de una responsabilidad humana hacia el mundo: la versión del empirismo de John McDowell" en *Verdad y progreso. Escritos filosóficos 3*, Barcelona, Paidós.
26. SELLARS, Wilfrid, (1997): *Empiricism and The Philosophy of Mind*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press,
27. SOSA, E., *Conocimiento y virtud intelectual*, UNAM-FCE, México, 1992
28. STRAWSON, Peter F., *Escepticismo y naturalismo* (Trad. E intr. Susana Badiola) Madrid, Mínimo Tránsito, 2003, pp. 41-77.
29. WILLIAMS, M. , (2005) "Why Wittgenstein Isn't a Foundationalist", en D. Moyal-Sharrock y W. Brenner (eds.), *Readings of Wittgenstein's On Certainty*. London: Palgrave, 47-58.
30. STROLL, A. (1994) *Moore and Wittgenstein on Certainty*. Oxford: Oxford University Press.
31. TANG, R. (Jul. 2010) "Conceptualism and the New Myth of the Given", *Synthese*, 175(1), 101-122.
32. VAHID, H. (Nov. de 2008) "Experience and the Space of Reasons: The Problem of Nondoxastic Justification", *Erkenntnis*, 69(3), 295-313.
33. WILLIAMS, M. (1996) *Unnatural Doubt. Epistemological Realism and the Basis of Scepticism*, Princeton University Press, Princeton.
34. WITTGENSTEIN, Ludwig, *Investigaciones filosóficas*, UNAM, *Crítica*, Barcelona, 1988.

Evaluación y forma de trabajo

Forma de trabajo: Cada sesión se dividirá en dos momentos. En el primero, la docente expondrá los conceptos y problemas epistémicos a discutir y comentar. En un segundo momento se trabajará comentando, a partir de la exposición de uno de los compañeros, la lectura relacionada con el tema.

Los alumnos participarán en cada sesión preparando una lectura previamente establecida. Uno de ellos se comprometerá a elaborar una reseña del texto que enviará días antes de la exposición ante sus compañeros.

A mitad del curso, se solicitará un comentario de texto.

Al final de curso, se entregará un ensayo

Porcentajes de evaluación

Participación en clase	15 %
Exposición	20%
Comentario de texto	25 %
Ensayo	40 %

Total	100 %

Imparte: Dra. María Teresa Muñoz Sánchez

Mail: maytems@yahoo.com