Francisco de Paula Miranda y Manuel Sandoval Vallarta: expertos en México y diplomacia científica en la posguerra.

Adriana Minor García
Joel Vargas Domínquez

Nuestra propuesta consiste en analizar cómo se configuró la figura del experto en los ámbitos de la diplomacia internacional en la posguerra, particularmente la experiencia mexicana a través de los casos de Francisco de Paula Miranda y Manuel Sandoval Vallarta. Estos científicos fueron reconocidos por el gobierno mexicano como expertos en áreas que ellos mismos contribuyeron a configurar e institucionalizar en México, la nutrición y la física, respectivamente. Asimismo, De Paula Miranda y Sandoval Vallarta formaron parte importante de las legaciones de México ante organismos internacionales como la ONU y sus agencias técnicas.

Es desde la heterogeneidad de la ciencia y las diversas formas en que se configuraron estos expertos, a quienes estudiaremos en paralelo, que trataremos de encontrar las diferencias y similitudes que den respuesta a las preguntas que consideramos pertinentes para el análisis del establecimiento de la figura del experto en México. Estas preguntas son:

1. Cómo estos científicos participaron políticamente en las decisiones del Estado, y cómo contribuyeron a la configuración de la política internacional de México en temas como la alimentación y la política nuclear.

2. Dar claves acerca de cómo cambió la diplomacia internacional antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial y analizar cómo se insertaron estos expertos en los espacios creados en la Posguerra.

3. Analizar las trayectorias de estos científicos que justificaron su consideración como expertos, así como los criterios de inclusión y exclusión que fueron seguidos para su elección.

4. Delimitar su participación en los organismos internacionales y nacionales, y su papel como diplomáticos expertos en cuestiones “técnicas” y la relevancia de su expertise en la configuración de nuevas instituciones en México.

5. Cómo negociaron los intereses nacionales con la aspiración universalista del conocimiento científico e internacionalista de la ciencia, tal como era entendida en la época.

6. De qué manera las discusiones y decisiones tomadas en estos espacios de diplomacia internacional incidieron en cómo se adquiría conocimiento científico en México, de qué manera y para qué propósitos.

7. Y tratar de delimitar el papel de los científicos en su rol como expertos en la configuración de las ideas de la Posguerra de naciones "en desarrollo", posteriormente entendidas como el "Tercer Mundo", en contraste con la noción de países industrializados.

Más que tratarse de una simple caracterización prescriptiva de qué es un experto y cómo se configura, lo que intentaremos será perfilar las contingencias históricas que permitieron el establecimiento de diferentes tipos de expertos en contraste con las configuraciones normativas desde la sociología, tomando en consideración las peculiaridades locales a la vez que las inercias de un mundo conectado a través de los espacios de la diplomacia internacional y para lo cual la figura del experto, más que un poseedor de conocimiento especializado, representa un punto de encuentro entre las expectativas disciplinares y los intereses de las naciones.