Propuesta de seminario 2019-1

1. Nombre del profesor: Mark de Bretton Platts Daley

2. Nombre del seminario: Deliberación práctica y decisión

3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado: Ética y Filosofía del lenguaje

4. Breve descripción del curso:

Objetivo general: reflexionar sobre las consecuencias de reconocer que la pregunta práctica general no es ¿qué deberíamos hacer moralmente?, sino ¿qué hacemos? Al hacerlo, intentaremos entender los conflictos de valores que generan muchas de nuestras deliberaciones prácticas importantes en las que tenemos que tomar una decisión.

Objetivos particulares: examinar la consistencia ética en la toma de decisiones, reflexionar sobre las características de una persona competente para tomar una decisión, entender la tensión que existe entre las reglas y la particularidad del caso.

Temas: conflictos de valores, competencia para toma de decisión, deseos, valores, principios, reglas, vaguedad, argumentos de pendiente resbaladiza.

5. Bibliografía:

Obligatoria:

Allen, E. y Brock, D. (2009). *Decidir por otros*, trad. Laura E. Manríquez, Laura Lecona y Claudia Chávez, México: UNAM-IIFs-FCE.

Murdoch, I. (2001). *La soberanía del bien*, trad. Á. Domínguez, Madrid: Caparrós.

Platts, M. (1979). "Understanding and Reality", en *Ways of meaning*, Londres: Routledge & Kegan Paul.

Platts, M. (1991). "The distinctions of desire", en *Moral Realities*, New York: Routledge.

_____, (1991). "Values", en *Moral Realities*, New York: Routledge.

Williams, B. (1993). “La necesidad práctica”, en *La Fortuna Moral*, trad. Susana Marón, México: UNAM-IIFs.

_____, (1993). “Conflictos de valores”, en *La Fortuna Moral*.

_____, (1995). “Which slopes are slippery?”, en *Making sense of humanity and other philosophical papers*, Cambridge: Cambridge University Press.

_____, (2013). “La consistencia ética”, en *Problemas del yo*, trad. Jorge Holguera, México: UNAM-IIFs.

Secundaria:

Anscombe, G.E.M. (1985). “On Brute Facts”, en *Analysis* 18(3): 69-72.

Dougherty, T. (2018). “Vagueness and Indeterminacy in Ethics”, en *The Routledge Handbook of Metaethics*, ed. T. McPherson & D. Plunkett, New York: Routledge.

Lafollete, H. (2005). “Living on a Slippery Slope”, en *The Journal of Ethics* 9(3/4): 475-499.

Lillehammer, H. (2002). “Voluntary Euthanasia and the Logical Slippery Slope Argument”, en *The Cambridge Law Journal* 61(3): 545-550.

6. Criterios de evaluación: un examen a la mitad del semestre, un trabajo escrito al final, y sobre todo la calidad de la participación durante las discusiones del seminario.

7. Propuesta de día y hora: martes de 12:00 a 16:00 horas.

8. Sede: Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM, aula 6.