

SEMINARIO DE POSGRADO EN EPISTEMOLOGIA SEMESTRE 2019-1

1. **PROFESORES:** DR. PETER D. KLEIN. UNIVERSIDAD DE RUTGERS, NJ, EU. PROFESOR INVITADO POR EL PROGRAMA PAEP. DRA. LOURDES VALDIVIA, FFyL, UNAM.
2. **NOMBRE DEL CURSO:** CREENCIA, VERDAD Y JUSTIFICACIÓN
3. **CAMPOS DE CONOCIMIENTO:** EPISTEMOLOGÍA Y LÓGICA, FILOSOFÍA DEL LENGUAJE Y DE LA MENTE.

DIAS QUE SE IMPARTIRÁ: MARTES

HORARIO: 10AM A 2 PM

SEDE: POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

60 HORAS TOTALES EN SESIONES SEMANALES DE CUATRO HORAS.

LA DRA. LOURDES VALDIVIA IMPARTIRÁ EL SEMINARIO LOS DÍAS: 7, 14, 21, 28 DE AGOSTO; 4, 11, 18, 25 DE SEPTIEMBRE Y 2 DE OCTUBRE.

EL DR. PETER KLEIN IMPARTIRÁ EL SEMINARIO EN INGLÉS LOS DÍAS: 9, 16, 23 Y 30 DE OCTUBRE.

LA DRA. LOURDES VALDIVIA IMPARTIRÁ LAS DOS SESIONES RESTANTES LOS DÍAS 6 Y 13 DE NOVIEMBRE.

4. DESCRIPCIÓN DEL CURSO, TEMAS Y OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL: Discutir y analizar el artículo más importante en epistemología durante los últimos 55 años. El artículo de Edmund Gettier: "Es la creencia verdadera justificada conocimiento?" Es justo decir que una solución al problema de Gettier (o una forma exitosa de rechazar los argumentos presentados por Gettier) se ha convertido en la prueba de fuego para cualquier teoría epistémica aceptable de la naturaleza del conocimiento humano. Demasiado rigurosamente descritas, las condiciones necesarias conducen al escepticismo, y las condiciones suficientes, demasiado débiles, no explican el hecho de que el conocimiento es máspreciado que la mera creencia verdadera. Durante el seminario exploraremos un conjunto de documentos publicados recientemente sobre el problema de Gettier con el fin de determinar si alguna de las soluciones propuestas tiene éxito.

OBJETIVOS PARTICULARES. En el transcurso del seminario, el Dr. Peter Klein desarrollará su opinión sobre el problema de Gettier y su propuesta para la adecuada explicación de la justificación epistémica. Por su parte, la Dra. Valdivia desarrollará su argumento en contra de la generalización existencial utilizada en el caso I de Gettier y propondrá un análisis anafórico de los enunciados disyuntivos que cubren ambos casos; así como una noción de contenido epistémico que bloquee una familia de casos Gettier.

TEMAS POR CLASE:

7 y 14 de Agosto. Lectura y análisis del *Teeteto* de Platón. Discutir los textos que permitan sostener que el conocimiento requiere de creencia verdadera justificada y cómo se puede entender la justificación.

21 y 28 de Agosto. Lectura y análisis de los Segundos Analíticos de Aristóteles. Encontrar cómo defender la justificación del conocimiento científico y compararlo con las propuestas de Platón en el *Teeteto*.

4 y 11 de Septiembre. Primera lectura y análisis del artículo de Gettier. Discutiremos la estructura argumentativa, la estructura lógica deductiva de los dos contraejemplos presentados por Gettier y el Principio de Clausura Epistémica.

18 y 25 de Septiembre. Discusión de la no transferencia de evidencia que va de una premisa particular a su generalización existencial. Revisar el inicio de esta discusión en I. Thalberg, C.G News y K. Leher.

2 de Octubre. Análisis y discusión del artículo de Peter Klein "The Nature of Knowledge".

9 de Octubre. Clase 1 impartida por el Dr. Klein. La reunión será un examen cuidadoso del documento de Gettier de 1963 y una discusión de la historia del problema de Gettier para demostrar que es más penetrante de lo que se piensa habitualmente. Por ejemplo, está claramente presente en el *Teeteto* de Platón y en los *Segundos Analíticos* de Aristóteles, y fue un tema central en las discusiones de los siglos XIV y XV sobre la naturaleza del conocimiento.

16 de Octubre. Clase 2: un examen de los dos enfoques básicos para "resolver" el Problema de Gettier: (i) la etiología de las creencias que buscan caracterizar la distinción entre conocimiento y mera creencia verdadera, centrándose en la historia causal de las creencias y (ii), los puntos de vista evidencialistas que buscan caracterizar la distinción entre conocimiento y mera creencia verdadera, al enfocarse en la calidad de las razones de la creencia. El Dr. Klein defenderá una versión de las explicaciones evidencialistas.

23 de Octubre. Clase 3: Hay tres formas de caracterizar la estructura adecuada del razonamiento que conduce al conocimiento: coherencia, fundacionalismo e infinitismo. El Dr. Klein desarrollará y defenderá el enfoque infinitista tal como se desarrolla en su libro *Ad Infinitum: Nuevos ensayos sobre el infinito epistemológico*.

30 de Octubre. Clase 4: Escepticismo. Examinaremos los argumentos para los dos tipos de escepticismo: Escepticismo Académico y Pirrónico. El Dr. Klein argumentará que el escepticismo pirrónico es la visión apropiada que hay que sostener; pero que también tenemos derecho a creer que tenemos

conocimiento, en oposición a la mera creencia verdadera. Su tarea será mostrar que esas dos afirmaciones son compatibles. En otras palabras, la tarea es mostrar que el pirrónismo es una visión filosófica saludable que no está en conflicto con el punto de vista del "sentido común" propugnado por G. E. Moore.

6 de Noviembre. Retomar la discusión de la forma disyuntiva inclusiva y la generalización existencial en los casos Gettier.

13 de Noviembre. Discutir la propuesta de la Dra. Valdivia y el Dr. Morado, sobre una generalización existencial anafórica, una noción adecuada de contenido epistémico que bloquee una familia de casos Gettier y una explicación de la justificación en términos multi factoriales.

BIBLIOGRAFIA

- ARISTÓTELES. W.D, Ross. 1984. Traducción de Diego Pró, actualizado por Osvaldo N. Guariglia. Editorial Charcas, Bs. As. Versión digital.
- ARISTOTLE. 1984. *The Complete Works of Aristotle: The Revised Oxford Translations*. Editado por Jonathan Barnes, Vol. I y II. Princeton.
- BORGES, R., ALMEIDA, C., KLEIN PETER. 2017. *Explaining Knowledge: New Essays on. The Gettier Problem*. OUP. 414 pp.
- C. G. NEW. 1965. "Some implications on Someone" en *Analysis*, XXIII.6, ns 96 (June): 206-208.
- GETTIER, E. 1963. "Is Justified True Belief Knowledge?" en *Analysis*, XXIII.6 Ns 96 (June): 121-123.
- KLEIN, PETER D. 2017. "The Nature of Knowledge" en *Explaining Knowledge: New Essays on. The Gettier Problem*. Editado por Rodrigo Borges, Claudio Almedia y Peter Klein. OUP.
- LEHER, K. 1965. "Knowledge, Truth and Evidence" en *Analysis*, XXV.5 (April): 168-175.
- MORADO, R. y VALDIVIA, L. "Gettier, Anaphora and, A Multi-modal Analysis of Epistemic Justification", manuscrito, 2018.
- PLATON. *Obras completas de Platón*, tomo 3, Medina y Navarro, Madrid 1871, págs. 143-293 (argumento, por Azcárate: 145-153, Teetetes: 155-293).
- THALBERG, I. 1969. "In Defense of Justified True Belief" en *The Journal of Philosophy*, Vol 66, No. 22 (Nov. 20), pp. 794-803.
- 1974. "Is Justification Transmissible through Deduction?" en *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, Vol. 25, No. 5 (July), pp. 347-356
- TURRI, J. and KLEIN, D. 2014. *Ad Infinitum: New Essays on Epistemological Inifinitism*. OUP. 262 pp.
- SEXTO EMPÍRICO. Esbozos Pirrónicos. 1993. Editorial Gredos, Madrid.
- SEXTO EMPÍRICO CONTRA LOS DOGMÁTICOS. 2012. Editorial Gredos, Madrid.