

Propuesta de curso o seminario

1. Nombre del profesor: Dra. Asunción Álvarez del Río, Dra. María de Jesús Medina Arellano, Dr. Gustavo Ortiz Millán y Dra. Beatriz Vanda

2. Nombre del curso o seminario: Dilemas actuales en bioética

3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado (máximo dos): Ética

4. Breve descripción del curso (temas y objetivos): Este es un seminario en el que cuatro profesores de distintas áreas haremos una lectura crítica de la séptima edición del clásico libro de Tom Beauchamp y James Childress, *Principles of Biomedical Ethics*. Asimismo, veremos algunas reacciones críticas que ha recibido este libro a lo largo de siete ediciones.

Objetivo:

El objetivo del curso es que los alumnos analicen y discutan críticamente los principios que proponen Beauchamp y Childress: autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Asimismo, que sepan en qué ámbitos se pueden aplicar estos principios.

Temas:

1. Normas morales
2. Carácter moral
3. Valor o estatus moral
4. Respeto a la autonomía
5. No maleficencia
6. Beneficencia
7. Justicia
8. Relaciones médico-paciente
9. Teorías morales
10. Método y moral

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

Tom Beauchamp y James Childress, *Principles of Biomedical Ethics*, 7ª ed., Nueva York: Oxford University Press, 2012.

Complementaria:

David DeGrazia, "Moving forward in bioethical theory: theories, cases, and specified principlism", *Journal of Medicine and Philosophy*, 17 (1992).

Danner Clouser y Bernard Gert, "A critique to principlism", *Journal of Medicine and Philosophy* 15 (1990).

Henry Richardson, "Specifying norms as a way to resolve concrete ethical problems", *Philosophy and Public Affairs* 19 (1990).

Bernard Gert, "¿Es la bioética un desafío para la teoría moral?", *Perspectivas bioéticas* 9, 16 (2004).

Tristram Engelhardt, *Los fundamentos de la bioética*, Barcelona: Paidós, 1995.

- Albert Royes, "Diferentes metodologías para la resolución de conflictos en bioética: Beauchamp y Childress versus Engelhardt", en Luis Cabré (comp.), *Decisiones terapéuticas al final de la vida*, Barcelona: Edika Med, 2003.
- Leigh Turner, "Zones of consensus and zones of conflict questioning the 'common morality' presumptions in bioethics", *Kennedy Institute of Ethics Journal* 13, 3 (2003).
- Jeffrey Brand-Ballard, "Consistency, common morality, and reflective equilibrium", *Kennedy Institute of Ethics Journal* 13, 3 (2003).
- Tom Beauchamp, "A defense of the common morality", *Kennedy Institute of Ethics Journal* 13, 3 (2003).
- Florencia Luna, "Planteos clásicos y teoría de los principios", en F. Luna y A. Salles, *Bioética: nuevas reflexiones sobre debates clásicos*, Buenos Aires: FCE, 2008.
- Onora O'Neill, *Autonomy and Trust in Bioethics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

6. Criterios de evaluación:

Un ensayo final de 15 cuartillas a doble espacio sobre uno de los temas que se hayan visto en el curso. El tema del ensayo deberá ser aprobado previamente por algun@ de l@s profesor@s del curso.

7. Propuesta de día y horario:

Miércoles de 16:00 a 18:00 hrs.

8. Sede: Instituto de Investigaciones Filosóficas