

Propuesta de curso

Dr. Eduardo García Ramírez

La Competencia Moral como Competencia Lingüística

Campos de conocimiento: Ética; Lógica, filosofía del lenguaje y filosofía de la mente.

1. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Este curso está pensado principalmente para ser un curso de metaética, es decir, su objetivo principal es entender la naturaleza de la moralidad, incluyendo el discurso, el pensamiento y la práctica morales. Para lograrlo, la metaética involucra un gran trabajo interdisciplinario, incluyendo investigación en filosofía del lenguaje, epistemología, metafísica y psicología. ¿Cuál es el significado de los juicios y términos morales? ¿Hay conocimiento moral? ¿Cómo lo adquirimos? ¿Hay propiedades morales? ¿De qué naturaleza son? ¿Cómo funciona el pensamiento y juicio morales y qué papel juegan en la determinación de la conducta? Éstas son tan sólo algunas de las preguntas relevantes en esta disciplina.

El objetivo general de este curso es responder a las siguientes preguntas: ¿cómo es posible y en qué consiste el conocimiento moral? ¿cuáles son y qué naturaleza tienen las propiedades morales? y finalmente ¿cuál es el significado de los juicios y términos morales? Para lograr este objetivo se tomará como punto de partida la hipótesis cognitiva sobre la moralidad. Dicha hipótesis sostiene que el objeto de estudio de la metaética no lo son la moralidad misma, las verdades morales, las propiedades morales o la práctica moral, sino el conocimiento moral mismo. Si, como teóricos de la moralidad, podemos entender en qué consiste, cómo se adquiere y cómo se desarrolla el conocimiento moral, podremos responder con relativa facilidad preguntas tanto metafísicas, sobre qué es lo que saben los sujetos moralmente competentes, como semánticas, sobre cómo logran expresar dicho conocimiento.

La hipótesis cognitiva nos permite, además, realizar estudios empíricos sobre la competencia moral a partir de sujetos concretos a lo largo de su desarrollo moral. A lo largo del curso veremos los resultados más trascendentes de esta propuesta, los cuales nos permiten trazar un paralelismo sustancial entre la competencia lingüística en relación con lenguajes naturales y la competencia moral. Como sucede con el lenguaje natural, hay conocimiento (i.e., competencias) prelingüístico, universalmente distribuido entre la población. De igual manera, así como hay variaciones entre poblaciones lingüísticas hay también variaciones morales entre distintas poblaciones. En ambos casos se trata de conocimiento adquirido a través del desarrollo. Ambos tipos de competencia moral dan lugar a la distinción entre conocimiento moral universal u objetivo y particular o relativo a una población humana. La evidencia demuestra que el conocimiento moral *prelingüístico*, aún cuando se trata de un estado mental representacional, no depende de las intenciones o actitudes de los sujetos competentes. Lo mismo sucede con el conocimiento lingüístico que facilita la adquisición de una lengua natural particular. En ambos casos podemos hablar de un realismo metafísico en tanto que las verdades *prelingüísticas* en cuestión no deben su existencia a voluntad, intención o actitud alguna de los sujetos involucrados. No se trata, en sentido alguno, de un producto o construcción de ningún individuo o conjunto de individuos. Las verdades adquiridas o desarrolladas, tanto morales como lingüísticas, no

gozan de esta independencia en tanto que deben su existencia, al menos parcialmente, al seguimiento voluntario de convenciones y prácticas (morales o lingüísticas). En ambos casos, ya sea para el conocimiento moral prelingüístico o el adquirido, no hace falta postular la existencia de propiedades morales *sui generis* o supernaturales, se trata tan sólo de estados mentales representacionales, los cuales forman parte del contenido expresado en nuestros juicios morales.

Como resultado de adoptar la hipótesis cognitivista obtenemos un realismo moral naturalista que se opone tanto al supernaturalismo como al antirealismo, la teoría del error y el constructivismo en metaética.

Objetivo general: Presentar una visión empíricamente informada sobre la competencia moral en seres humanos basada en las semejanzas cognitivas entre el conocimiento del lenguaje y el conocimiento moral.

Objetivos particulares: Que los alumnos conozcan algunos de los debates centrales en metaética y, fundamentalmente, sean capaces de reconocer las salidas alternativas que resultan de tomar una perspectiva cognitivista frente a problemas filosóficos de múltiples aristas (e.g., semánticos, metafísicos y epistemológicos).

Temas: Naturalismo vs Supernaturalismo; Realismo vs antirealismo. Desarrollo y competencia moral en infantes, adolescentes y adultos.

2. Plan de lecturas

Ago. 10: Introducción: La moralidad como fenómeno a estudiar

Sayre-McCord, G. 2014. "Metaethics." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (Summer 2014 Edition). E. Zalta, (ed.). URL = <http://plato.stanford.edu/archives/sum2014/entries/metaethics/>

Campbell, R. 2015. "Moral Epistemology." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (Winter 2015 Edition). E. Zalta, (ed.). URL = <http://plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/moral-epistemology/>

Ago. 17: El realismo moral

Railton, P. 1986. "Moral realism." *The Philosophical Review*, 95, 2, 163-207.

Ago. 24: La psicología moral: Un estudio empírico del conocimiento moral

Lapsley, D.K., and Carlo, G. 2014. "Moral development at the crossroads: New trends and possible futures." *Developmental Psychology*, 50, 1, 1-7.

Ago. 31: La competencia moral como producto evolutivo

de Waal, F. 2006. "Morally evolved." En *Primates and Philosophers. How Morality Evolved*, F. de Waal, 3-58, Princeton, NJ: Princeton University Press.

Sep. 07: El papel social de la moralidad

Haidt, J. 2001. "The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment." *Psychological Review*, 108, 814-834.

Haidt, J. 2007. "The new synthesis in moral psychology." *Science*, 316, 998-1002.

Sep. 21: Conocimiento moral innato

Hamlin, J.K. 2013. "Moral judgment and action in preverbal infants and toddlers: Evidence for an innate moral core." *Current Directions in Psychological Science*, 22, 186-193.

---, Ullman, T., Tenenbaum, J.B., Goodman, N., and Baker C. 2013. "The mentalistic basis of core social cognition: Experiments in preverbal

infants and a computational model.” *Developmental Science*, 16, 2, 209-226.

---., Wynn, K., and Bloom, P. 2007. “Social evolution by preverbal infants.” *Nature*, 450, 557-560.

Martin, G.B., and Clark, R.D. 1982. “Distress crying in neonates: Species and peer specificity.” *Developmental Psychology*, 18, 3-9.

Sep. 14: Conocimiento moral prelingüístico

Dunfield, K.A., Kuhlmeier, V.A., O’Connel, L., Kelley, E., 2011. “Examining the diversity of prosocial behavior: Helping, sharing, and comforting in infancy.” *Infancy*, 16, 227-247.

Henderson, A.M.E., and Woodward, A.L. 2011. “Let’s work together: What do infants understand about collaborative goals?” *Cognition*, 121, 12-21.

Hamlin, J.K., Wynn, K., Bloom, P., and Mahajan, N. 2011. “How infants and toddlers reach to antisocial others.” *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108, 19931-19936.

Sep. 28: Conocimiento moral y ToMM

Kovacs, A.M., Teglas, E., and Endress, A.D., 2010. “The social sense: Susceptibility to others’ beliefs in human infants and adults.” *Science*, 330, 1830-1834

Wellman, H.M., and Miller, J.G. 2008. “Including deontic reasoning as fundamental to theory of mind.” *Human Development*, 51, 105-135

Oct. 05: Comprensión emocional y conocimiento moral

Lagattuta, K.H. 2005. “When you shouldn’t do what you want to do: Young children’s understanding of desires, rules, and emotions.” *Child Development*, 76, 713-733.

Lane, J.D., Wellman, H.M., Olson, S.L., LaBounty, J., and Kerr, D.C.R. 2010. “Theory of mind and emotion understanding predict moral development in early childhood.” *British Journal of Developmental Psychology*, 28, 871-889.

Oct. 12: La infancia es destino

Kochanska, G. 2002. “Mutually responsive orientation between mothers and young children: A context for early development of conscience.” *Current Directions in Psychological Science*, 11, 191-195.

Eisenberg, N., Hofer, C., Sulik, M., and Liew, J. 2014. “The development of prosocial moral reasoning and prosocial orientation in young adulthood: Concurrent and longitudinal correlates.” *Developmental Psychology*, 50, 1, 58-70.

Caprara, G.V., Alessandri, G., Fida, R., Tisak, M.S., Fontaine, R.G., Paciello, M., 2014. “The contribution of moral disengagement in mediating individual tendencies toward aggression and violence.” *Developmental Psychology*, 50, 1, 71-85.

Oct. 19: Competencia moral e identidad personal.

Lapsley, D.K., and Hill, P.L. 2009. “The development of the moral personality.” In *Personality, Identity, and Character: Explorations in Moral Psychology* edited by D. Narvaez and D.K. Lapsley, 185-213, New York, NY: Cambridge University Press.

- Kochanska, G., Koenig, J.L., Barry, R.A., Kim, S, and Yoon, J.E. 2010.
 “Children’s conscience during toddler and preschool years, moral self,
 and a competent adaptive developmental trajectory.” *Developmental
 Psychology*, 46, 1320-1332.
- Hardy, S.A., Walker, L.J., Olsen, J.A., Woodbury, R.D., and Hickman, J.R. 2014.
 “Moral identity as moral ideal self: Links to adolescent outcomes.”
Developmental Psychology, 50, 1, 45-57..

Oct. 26: Variabilidad cultural

- Super, C.M., and Harkness, S. 2002. “Culture structures the environment for
 development.” *Human Development*, 45, 270-274.
- Brenick, A., Killen, M. 2014. “Moral judgments about Jewish-Arab intergroup
 exclusion: The role of cultural identity and contact.” *Developmental
 Psychology*, 50, 1, 86-99.
- Knight, G.P., and Carlo, G. 2012. “Prosocial development among Mexican
 American youth.” *Child Development Perspectives*, 6, 258-263,

Nov. 09: Incompetencia moral.

- Peterson, C., Slaughter, V., Moore, C. and Wellman, H.M. 2016. “Peer social
 skills and theory of mind in children with autism, deafness, or typical
 development.” *Developmental Psychology*, 52, 1, 46-57.

Nov. 16: Los elementos de la competencia moral

- Garcia-Ramirez, E. 2019 “From moral competence to discourse.” En *Open
 Compositionality*. E. Garcia-Ramirez, Maryland: Lexington Books.

Nov. 23: Naturalismo Moral Cognitivista vs Supernaturalismo / Antirealismo.

- Joyce, R. 2016. “Moral antirealism.” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*,
 (Winter 2016 Edition). E. Zalta, (ed.). URL =
<http://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/moral-anti-realism/>
- Lenman, J. 2014. “Moral Naturalism.” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*,
 (Spring 2014 Edition). E. Zalta, (ed.). URL =
<http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/naturalism-moral/>
- Enoch, D. 2011. “The view, the motivation, the book.” En *Taking Morality
 Seriously*, pp.1-15, Oxford: Oxford University Press.
- Enoch, D. 2011. “Epistemology.” En *Taking Morality Seriously*, pp.151-184,
 Oxford: Oxford University Press.

3. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

- Brenick, A., Killen, M. 2014. “Moral judgments about Jewish-Arab intergroup exclusion:
 The role of cultural identity and contact.” *Developmental Psychology*, 50, 1, 86-99.
- Campbell, R. 2015. “Moral Epistemology.” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*,
 (Winter 2015 Edition). E. Zalta, (ed.). URL =
<http://plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/moral-epistemology/>
- Caprara, G.V., Alessandri, G., Fida, R., Tisak, M.S., Fontaine, R.G., Paciello, M., 2014.
 “The contribution of moral disengagement in mediating individual tendencies toward
 aggression and violence.” *Developmental Psychology*, 50, 1, 71-85.
- de Waal, F. 2006. “Morally evolved.” En *Primates and Philosophers. How Morality
 Evolved*, F. de Waal, 3-58, Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Dunfield, K.A., Kuhlmeier, V.A., O'Connell, L., Kelley, E., 2011. "Examining the diversity of prosocial behavior: Helping, sharing, and comforting in infancy." *Infancy*, 16, 227-247.
- Eisenberg, N., Hofer, C., Sulik, M., and Liew, J. 2014. "The development of prosocial moral reasoning and prosocial orientation in young adulthood: Concurrent and longitudinal correlates." *Developmental Psychology*, 50, 1, 58-70.
- Enoch, D. 2011. "The view, the motivation, the book." En *Taking Morality Seriously*, pp.1-15, Oxford: Oxford University Press.
- Enoch, D. 2011. "Epistemology." En *Taking Morality Seriously*, pp.151-184, Oxford: Oxford University Press.
- Garcia-Ramirez, E. 2019 "From moral competence to discourse." En *Open Compositionality*. E. Garcia-Ramirez, Maryland: Lexington Books.
- Haidt, J. 2001. "The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment." *Psychological Review*, 108, 814-834.
- Haidt, J. 2007. "The new synthesis in moral psychology." *Science*, 316, 998-1002.
- Hamlin, J.K. 2013. "Moral judgment and action in preverbal infants and toddlers: Evidence for an innate moral core." *Current Directions in Psychological Science*, 22, 186-193.
- , Ullman, T., Tenenbaum, J.B., Goodman, N., and Baker C. 2013. "The mentalistic basis of core social cognition: Experiments in preverbal infants and a computational model." *Developmental Science*, 16, 2, 209-226.
- , Wynn, K., and Bloom, P. 2007. "Social evolution by preverbal infants." *Nature*, 450, 557-560.
- , J.K., Wynn, K., Bloom, P., and Mahajan, N. 2011. "How infants and toddlers reach to antisocial others." *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108, 19931-19936.
- Hardy, S.A., Walker, L.J., Olsen, J.A., Woodbury, R.D., and Hickman, J.R. 2014. "Moral identity as moral ideal self: Links to adolescent outcomes." *Developmental Psychology*, 50, 1, 45-57.
- Henderson, A.M.E., and Woodward, A.L. 2011. "Let's work together: What do infants understand about collaborative goals?" *Cognition*, 121, 12-21.
- Joyce, R. 2016. "Moral antirealism." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (Winter 2016 Edition). E. Zalta, (ed.). URL = <http://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/moral-anti-realism/>
- Knight, G.P., and Carlo, G. 2012. "Prosocial development among Mexican American youth." *Child Development Perspectives*, 6, 258-263.
- Kochanska, G. 2002. "Mutually responsive orientation between mothers and young children: A context for early development of conscience." *Current Directions in Psychological Science*, 11, 191-195.
- Kochanska, G., Koenig, J.L., Barry, R.A., Kim, S, and Yoon, J.E. 2010. "Children's conscience during toddler and preschool years, moral self, and a competent adaptive developmental trajectory." *Developmental Psychology*, 46, 1320-1332.
- Kovacs, A.M., Teglas, E., and Endress, A.D., 2010. "The social sense: Susceptibility to others' beliefs in human infants and adults." *Science*, 330, 1830-1834
- Lagattuta, K.H. 2005. "When you shouldn't do what you want to do: Young children's understanding of desires, rules, and emotions." *Child Development*, 76, 713-733.

- Lane, J.D., Wellman, H.M., Olson, S.L., LaBounty, J., and Kerr, D.C.R. 2010. "Theory of mind and emotion understanding predict moral development in early childhood." *British Journal of Developmental Psychology*, 28, 871-889.
- Lapsley, D.K., and Carlo, G. 2014. "Moral development at the crossroads: New trends and possible futures." *Developmental Psychology*, 50, 1, 1-7.
- Lapsley, D.K., and Hill, P.L. 2009. "The development of the moral personality." In *Personality, Identity, and Character: Explorations in Moral Psychology* edited by D. Narvaez and D.K. Lapsley, 185-213, New York, NY: Cambridge University Press.
- Lenman, J. 2014. "Moral Naturalism." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (Spring 2014 Edition). E. Zalta, (ed.). URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/naturalism-moral/>
- Martin, G.B., and Clark, R.D. 1982. "Distress crying in neonates: Species and peer specificity." *Developmental Psychology*, 18, 3-9.
- Peterson, C., Slaughter, V., Moore, C. and Wellman, H.M. 2016. "Peer social skills and theory of mind in children with autism, deafness, or typical development." *Developmental Psychology*, 52, 1, 46-57.
- Railton, P. 1986. "Moral realism." *The Philosophical Review*, 95, 2, 163-207.
- Sayre-McCord, G. 2014. "Metaethics." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (Summer 2014 Edition). E. Zalta, (ed.). URL = <http://plato.stanford.edu/archives/sum2014/entries/metaethics/>
- Super, C.M., and Harkness, S. 2002. "Culture structures the environment for development." *Human Development*, 45, 270-274.
- Wellman, H.M., and Miller, J.G. 2008. "Including deontic reasoning as fundamental to theory of mind." *Human Development*, 51, 105-135.

Complementaria:

- Carlo, G. 2006. "Care-based and altruistically based morality." In *Handbook of Moral Development* edited by M. Killen and J.G. Smetana, 551-579, Mahwah, NJ: Erlbaum.
- de Waal, F. 1997. *Good natured: The Origins of Right and Wrong in Humans and Other Animals*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Eisenberg, N., Spinrad, T., and Knafo-Noam, A. 2015. "Prosocial development." In *Handbook of Child Psychology and Developmental Science 7th edition* edited by W. Damon, 610-656, Hoboken, NJ: Wiley.
- Hamlin, J. K., & Wynn, K. (2011). Young infants prefer prosocial to antisocial others. *Cognitive development*, 26(1), 30-39.
- Hamlin, J. K., Wynn, K., & Bloom, P. (2010). Three-month-olds show a negativity bias in their social evaluations. *Developmental science*, 13(6), 923-929.
- Hauser, M. 2006. *Moral Minds: How Nature Designed our Universal Sense of Right and Wrong*. New York, NY: Ecco / Harper Collins.
- Kenward, B., & Dahl, M. (2011). Preschoolers distribute scarce resources according to the moral valence of recipients' previous actions. *Developmental psychology*, 47(4), 1054.
- Kochanska, G., Koenig, J.L., Barry, R.A., Kim, S, and Yoon, J.E. 2010. "Children's conscience during toddler and preschool years, moral self, and a competent adaptive developmental trajectory." *Developmental Psychology*, 46, 1320-1332.

- Kochanska, G., and Kim, S., 2014. "A Complex interplay among parent-child relationship, effortful control, and internalized, rule-compatible conduct in young children." *Developmental Psychology*, 50, 1, 8-21.
- Nucci, L. Y Gingo, M. 2002. "The development of moral reasoning." En *The Blackwell Handbook of Childhood Cognitive Development*, editado por U. Goswami. Oxford: Blackwell.
- Schmidt, M. F., & Sommerville, J. A. (2011). "Fairness expectations and altruistic sharing in 15-month-old human infants." *PloS one*, 6(10), e23223.
- Turiel, E. 2002. *The Culture of Morality: Social Development, Context, and Conflict*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vaish, A., Carpenter, M., & Tomasello, M. (2010). Young children selectively avoid helping people with harmful intentions. *Child development*, 81(6), 1661-1669.
- Warneken, F., Gräfenhain, M., & Tomasello, M. (2012). Collaborative partner or social tool? New evidence for young children's understanding of joint intentions in collaborative activities. *Developmental science*, 15(1), 54-61.
- Whiting, B.B., and Edwards, C.P. 1988. *Children of Different Worlds: The Formation of Social Behavior*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

3. Criterios de evaluación:

El curso se evaluará tomando en cuenta la participación y presentación en clase (30%) y un ensayo final (70%) de máximo tres mil palabras de extensión. Los alumnos deberán tener definido el tema y un plan de desarrollo de su ensayo final hacia la mitad del curso (1ª semana de octubre). Una primera versión deberá entregarse dos semanas antes del final del curso, de manera que los alumnos puedan producir una versión revisada como entrega final.

4. Propuesta de día y horario:

El curso se impartirá los días viernes de 12 a 14 hrs.

5. Sede:

El curso se impartirá en el aula 5 del Instituto de Investigaciones Filosóficas.